Second Series, Vol. LXII—No. 14

Friday, March 30, 1962
Chaitra 9, 1884 (*Saka*)

LOK SABHA DEBATES

(Sixteenth Session)

(Vol. LXII contains Nos. 11—14)

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

ONE RUPEE (INLAND)

FOUR SHILLINGS (FOREIGN)

CONTENTS

[SECOND SERIES, VOLUME LXII]

[March 27 to 30, 1962/Chaitra 6 to 9, 1884 (Saka)]

No. 11—*Tuesday, March* 27, 1962/*Chaitra* 6, 1884 (*Saka*)	COLUMNS
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 222, 224, 227 to 229, 231, 242, 232 to 235, 240 and 236	1927—58
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 223, 225, 226, 230, 237 to 239, 241 and 243 to 246	1958—64
Unstarred Questions Nos. 336 to 376.	1965—93
Motion for Adjournment and Question of Privilege—	
Agreements with Oil Companies	1993—2003
Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance—	
Retrenchment of workers of Horticulture Department	2003—06
Papers laid on the Table	2006—08
Estimattee Committee—	
Hundred and sixty-third, Hundred and sixty-fourth and Hundred and fifty-first Reports.	2008–09
Public Accounts Committee—	
Forty-second Report	2009
Joint Committee on Offices of Profit—	
Fifth Report	2009
Railway Budget—General Discussion	2009—59
Demands for Grants on Account—Railways, 1962-63	2059—2113
Appropriation (Railways) Vote on Account Bill, 1962—	
Introduced and Passed	2113–14
Advocates (Amendment) Bill	2114—30
Motion to consider	2114—30
Daily Digest	2131—36
No. 12 *Wednesday, March* 28, 1962/*Chaitra* 7, 1884 (*Saka*)—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 247, 250, 248, 249, 251, 253, 254, 256 to 258 and 261 to 267	2137—73
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 252, 255, 259, 260 and 268 to 272	2173—77
Unstarred Questions Nos. 377 to 442 and 444 to 454	2177—2223
Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance—	
Reported clash among coalminers in Kothagudium	2223–24
Papers laid on the Table	2224—27
Committee on Petitions—	
Fifteenth Report and Minutes	2227–2228
Message from Rajya Sabha	2227

COLUMNS

Estimates Committee—
Hundred and sixty-fifth and Hundred and sixty-sixth Reports . . . 2228
Advocates (Amendment) Bill . . . . . 2228—63
Motion to consider . . . . . 2228—54
Clauses 2 to 5 and 1 . . . . . 2254—61
Motion to pass, as amended . . . . . 2261—63
Air Corporations (Amendment) Bill . . . . . 2263—2303
Motion to consider, as passed by Rajya Sabha . . . . . 2263—69
Motion *re.* Annual Report of Hindustan Machine Tools Limited . . . 2303—14
Indian Succession (Amendment) Bill . . . . . 2336—40
Motion to consider as passed by Rajya Sabha . . . . . 2337—38
Clauses 2 to 4 and 1 . . . . . 2328—40
Motion to pass, as amended 2340
Daily Digest . . . . . 2341—48

No. 13—*Thursday, March* 29, 1962 [*Chaitra* 8, 1884 (*Saka*)
Oral Answers to Questions—
Starred Questions Nos. 273, 274, 277 to 279, 281 to 284, 286, 287, 289, 290 and 296—A. . . . . 2349—93
Written Answers to Questions—
Starred Questions Nos. 275, 276, 280, 285, 288, 292 to 296 and 297 to 299 . 2393—2401
Unstarred Questions Nos. 455 to 496 and 496-A. . . . . 2401—30
Short Notice Question No. 3 2430
Motions for Adjournment—
Alleged forcible occupation of Indian Territory by Pakistani Armymen . . 2431—38
Papers laid on the Table 2438
Hindu Marriage (Amendment) Bill—
Opinions 2438-39
Committee on Private Members' Bills and Resolutions—
Minutes 2439
Committee on Government Assurances—
Minutes and Second Report 2439
Estimates Committee—
Hundred and fifty-third, Hundred and sixty-seventh and Hundred and sixty-eighth Reports 2439-40
Public Accounts Committee—
Forty-third Report 2440
Resignation of a Member 2440
Air Corporations (Amendment) Bill . . . . . 2440—85, 2498—2520
Motion to consider, as passed by Rajya Sabha . . . . . 2441—85, 2497—99
Clauses 2 to 8 and 1 . . . . . 2499—2513
Motion to pass. . . . . 2513—20
Hindi Sahitya Sammelan Bill . . . . . 2485—98, 2520—62
Motion to consider, as passed by Rajya Sabha . . . . . 2485—62
Daily Digest . . . . . 2463—68

No. 14—*Friday, March* 30, 1962*Chaitra* 9, 1884 (*Saka*)—
Oral Answers to Questions . . . . . .
Starred Questions Nos. 301, 302, 304 and 311, 312—A, 313 to 315 and 315—A. 2569—2616
Short Notice Question Nos. 4 to 6 . . . . . 2606—16

	COLUMNS
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 300, 303, 312 and 316 to 321	2616—21
Unstarred Questions Nos. 497 to 520	2621—34
Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance—	
1. Alleged administrative deficiencies and unemployment in Goa	2634—40
2. Bonus Commission	2640
3. Locust invasion ; and	2641
4. Reported strike in Assam Oil fields	2641
Papers laid on the Table	2641—45
Estimates Committee—	
Minutes	2645-46
Messages from Rajya Sabha	2646—48
Correction of reply to the debate on Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Bill	2649
Hindi Sahitya Sammelan Bill	2645—2718
Motion to consider, as passed by Rajya Sabha	2649—2714
Clauses 2 to 19 and 1	2714—17
Motion to pass	2717-18
Resolution *re.* Social Service by University Students—Negatived	2718—23
Resolution *re.* Naming of Buildings, Schools etc.—Withdrawn	2723—46
Resolution *re.* National Integration Day—Withdrawn	2746—69
Resolution *re.* Nationalisation of Film Industry—Withdrawn	2769—81
Resolution *re.* Criteria for Backwardness	2781—83
Valedictory References	2784—90
Daily Digest	2791—98
Resume	2799 2800

N.B.—The sign + marked above the name of a Member on Questions which were orally answered indicate that the Question was actually asked on the floor of the House. by that Member.

GMGIPND—LS II—2066 (Ai)LSD—16-4-62—900

LOK SABHA

Friday, March 30, 1962/Chaitra 9, 1884 (Saka).

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

British Enactment on Immigration of Commonwealth Citizens

*301. **Shri D. C. Sharma:**
Shrimati Ila Palchoudhuri:

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether Government have considered the recent British enactment restricting immigration of Commonwealth citizens into Britain; and

b) if so, Government's reaction thereto?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) Yes.

(b) We have been assured that this Bill will only affect Commonwealth citizens who enter the United Kingdom after the Act is enforced and that students, tourists, bonafide businessmen and certain categories of dependents will be permitted to enter the U.K. without difficulty. Only those going there for employment will be required to obtain employment vouchers before being allowed entry.

Shrimati Ila Palchoudhuri: In this Bill it has also been stated that when it becomes law and comes into effect, anybody harbouring such people knowingly will be prosecuted and will get into trouble. The immigrants will find great difficulty in finding any kind of housing if this clause is there. What is the reaction of the Government of India to this?

Shrimati Laskshmi Menon: I do not know which clause the hon. Member is referring to.

Shri Vidya Charan Shukla: May I know if this Bill makes a sort of racial discrimination among the Commonwealth citizens as it is quite discriminatory against the coloured citizens of the Commonwealth and not against the whites?

Shrimati Lakshmi Menon: Sir, it does not.

Shri P. G. Deb: Will the Government of India impose similar restrictions on British nationals coming to India?

Shrimati Lakshmi Menon: This can be decided only after the Act comes into force and its working. It is true that the immigration authorities are armed with enormous powers, but unless we know something about the working of the Act we will not be able to decide anything. And if any discrimination is made against our people, certainly the Government will consider the suggestion made by the hon. Member.

Shri Sadhan Gupta: The hon. the Deputy Minister just now stated that it does not discriminate between different classes of Commonwealth citizens. In the course of the debates in the British Parliament, as far as I remember, the Minister there had stated that the Irish citizens, that is citizens of the Republic of Ireland,

would not be affected by this Bill and, therefore, *prima facie*, acceded that white nationals seeking to enter the United Kingdom would not be affected while coloured people would be. Is this a correct statement of facts?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): Probably, in practice that would be so. They deny that this has anything racial to do about it, but I fear that in practice it is likely to be applied in that way.

Shri Hem Barua: May I know whether the attention of Government has been drawn to an editorial in *The Manchester Guardian* of the 12th March to the effect that this Bill "will be used almost exclusively against coloured immigrants"? If so, in that context of it, do Government propose to re-think our relations with the Commonwealth?

Shri Jawaharlal Nehru: I do not know if the hon. Member is suggesting that we should leave the Commonwealth because of this. We may or may not leave it; that will be due to wider reasons, not to this particular matter.

Shri H. N. Mukerjee: Quite apart from the question of leaving the Commonwealth, which has many implications, is not Government contemplating some sort of measure to counteract what is implicit in the practical effect of this legislation which the Prime Minister said would be to exclude coloured citizens of the Commonwealth, so to speak, from entering the United Kingdom?

Shri Jawaharlal Nehru: All this depends so much on the rules made. The Bill itself does not indicate anything special to show that it will be applied to the so-called 'coloured' people. But it is quite possible that in the rules to be made and the application of it, it might. The principal people who have been pouring into the United Kingdom have been from West Indies and, to a somewhat lesser degree, from Pakistan. No doubt we shall have to watch how this develops and how it functions and take such action as we consider proper.

Shrimati Ila Palchoudhuri: Is there any suggestion of forming some sort of an advisory body to look into the welfare of these people, and what is the reaction of the Government of India to that?

Shri Jawaharlal Nehru: What people?

Shrimati Ila Palchoudhuri: The immigrants, the coloured people who may be going to the United Kingdom.

Shri Jawaharlal Nehru: Well, they are looked after by their representatives there. The West Indies have a High Commission there, and others have High Commissions, apart from non-official bodies. They are looked after, adequately I think.

Shri H. N. Mukerjee: Are we by implication accepting the stand-point of so many of the politicians in Great Britain that coloured people, Indians and Pakistanis and such other "undesirables" are pouring into Britain, so to speak, while as a matter of fact the Indian nationals who have gone there are playing a very creditable part in the economic life of the community there and on the whole behaving very well?

Shri Jawaharlal Nehru: We are accepting no such thing. What I merely stated was that Indians have gone there in far lesser numbers, partly, of course, because we have not encouraged them to go there. In the other places we have encouraged them and facilitated them, and therefore they have gone in large numbers. The problem has therefore arisen because of their numbers, more than anything else.

Shri Hem Barua: Are Government aware of a poster campaign in Britain to the effect "Get out Blacks"? And if so, may I know whether in view of this Government are going to bring this particular matter to the attention of Britain?

Shri Jawaharlal Nehru: I do not know what the hon. Member expects me to reply. All those things are correct. There are all kinds of campaigns and misbehaviours taking place there. The Government there is not responsible for those campaigns or misbehaviours; in fact, they have tried to put a stop to them. But in the circumstances the Government have taken some steps to limit the number of people coming from abroad, specially from the West Indies and some other places.

In fact, this is bound, we feel, to be based on colour, although they do not say so; and it is a bad thing for the Commonwealth to have this kind of colour division. I cannot say what we shall do. It will depend on the circumstances.

Shri Tyagi: Are these restrictions proposed to be brought into effect after the passing of this Bill, or would they be given any retrospective effect affecting those who have already migrated?

Mr. Speaker: The answer read out by the hon. the Deputy Minister is clear: it does not affect the existing people.

Shri Jawaharlal Nehru: They will not apply to existing people there. They will apply to those who come later, and even there they will not apply to students and the like.

Shri Tangamani: This question was raised during the last session of Parliament itself. I would like to know the nature of the representation made to the U.K. Government when the Bill was published and when this matter was brought to the notice of the Government.

Shrimati Lakshmi Menon: We did bring to the notice of the U.K. Government the possible effects of the Bill on intending immigrants. The representatives of the U.K. Government also had visited India and we had discussions with them, and we have received the assurance that it is not based on any colour prejudice.

Effect of Goa Action on Foreign Assistance

***302. Shri Harish Chandra Mathur:** Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether foreign assistance to India for development has been affected in any manner as a result of Goa action; and

(b) what reactions have been registered and noted by this country?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) and (b). There is no reason to believe that foreign assistance to India for development has been affected as a result of the Goa action.

Shri Harish Chandra Mathur: May I know whether the meeting of the Aid India Club had to be postponed consequent on this Goa action?

Shri Jawaharlal Nehru: It was postponed. I do not think it was due to the Goa action; it was due to various factors and the people concerned advised us to have it a little later. We agreed.

Shri Braj Raj Singh: May I know whether the attention of the Government of India has been drawn to a remark made by Senator Russel of U.S.A. after the Goa action about our own Prime Minister calling him a demagogue and hypocrite?

Mr. Speaker: Why should these words be repeated here?

Shri Braj Raj Singh: It has been repeated in the Press; and that is why I draw the attention of the Government of India to it and ask what is our reaction.

Shri Jawaharlal Nehru: Our attention has been drawn to that. The Government of India do not attach very much importance to what an odd Senator says or does not say.

Shri H. N. Mukerjee: The answer to (b), "what reactions have been registered and noted by this country" has not been forthcoming. And I wish

to ask if the Prime Minister's attention was directed to a statement reported to have been made by Mr. Adlai Stevenson and Dean Rusk, immediately after the Goa operation, in which it was said that the United States would generously continue to contribute towards India's assistance but that, of course, India should be on good behaviour and should not do the kind of thing which it has done in regard to Goa. Have we conveyed our reaction to that kind of rather humiliating suggestion in regard to our relationship vis-a-vis the United States?

Shri Jawaharlal Nehru: I do not know that particular statement; I do not remember. But, if the hon. Member remembers it, it must have been said. I do not think we drew particular attention to that particular statement. But we had drawn the attention of the American Government to the general reaction in America and to various statements generally.

Shri P. G. Deb: Is it a fact that an industrial magnate of the United States of America withdrew his offer to the Orissa Chief Minister for starting a watch factory there, due to the Goa operation?

Shri Jawaharlal Nehru: I think there is some mistake about that news that appeared in the Press. I saw it too. There was an enquiry. There was not much in it. They were not starting any factory anyhow. So, I was informed by the Indian parties concerned.

Barter Deals

***304. Shri Bibhuti Mishra:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the barter deals with the foreign countries have not proved economical for India; and

(b) if so, what steps Government propose to take in this regard?

The Minister of Commerce (Shri Kanungo): (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

श्री विभूति मिश्र : क्या सरकार कभी किसी और देश में अपनी दिक्कतों को देखते हुये हिन्दुस्तान से कोयला या किसी और चीज का दूसरे देश के किसी सामान के साथ बार्टर करने की बात सोची है ?

श्री कानूनगो : हम हमेशा बार्टर करना नहीं चाहते क्योंकि हमारी पालिसी मल्टिलैटरेल ट्रेड की है । लेकिन अगर कोई जरूरत होती है तो बार्टर करते हैं और करते जायेंगे ।

श्री विभूति मिश्र : मैं जानना चाहता हूं कि अब तक हम ने किन किन देशों के साथ बार्टर ट्रेड किया है और किस किस मात्रा में किया है ?

श्री कानूनगो : इस समा जितना चालू कारोबार है वह स्विटजरलैंड, इटली, आस्ट्रेलिया, वेस्ट जर्मनी, स्वेडेन, ट्यूनीशिया, जार्डन और यू० एस० एस० आर० वगैरह से है ।

श्री त्यागी : क्या बर्मा का चावल नकद खरीदा जाता है ?

श्री कानूनगो : बर्मा के चावल के बारे में बार्टर डील नहीं है ।

Shri Rameshwar Tantia: May I know if most of the barter deals are canalised through the State Trading Corporation; and, if so, what are the terms?

Shri Kanungo: Yes; the terms differ. And, it is contemplated that private parties would not be encouraged.

Shri Vidya Charan Shukla: May I know in what way the barter deals have proved economic to our country; how much economy they have brought?

Shri Kanungo: I would refer the hon. Member to the report of the Ramaswamy Mudaliar Committee

where it has been discussed thoroughly.

Shri Rameshwar Tantia: May I know whether it is a fact that the State Trading Corporation buys or sells the imported commodities at their own prices which hampers the quantity of the barter deal?

Shri Kanungo: I do not think so at all. But, if the hon. Member has any specific information, we will go into it.

Shri P. G. Deb: I just want to know how many of these barter deals have proved uneconomic.

Shri Kanungo: Not at all; nowhere.

Shri Morarka: May I know the approximate annual value of these barter transactions?

Shri Kanungo: I cannot give the annual value. But the value would be of the order of Rs. 950 lakhs.

श्री अ० मु० तारिक : मैं वजीर तिजारत से यह जानना चाहता हूं कि इस देश से बाहर जो बटेर और बन्दर जा रहे हैं वह भी क्या बार्टर सिस्टम में जाते हैं ।

[وزیر تجارت سے میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اس دیش سے باہر جو بٹیر اور بندر جا رہے ہیں وہ بھی کیا بارٹر سسٹم میں جاتے ہیں ۔]

Mr. Speaker: Does he want to put the same question?

Shri Kanungo: I have replied that these are not items of barter deal.

श्री विभूति मिश्र : मैं जानना चाहता हूं कि अभी माननीय मंत्री जी ने जिन देशों का नाम लिया है वहां हिन्दुस्तान से कौन कौन सी चीजें गईं और उन के एवज में वहां से कौन कौन सी चीजें आईं ?

श्री कानूनगो : यह गड़ी लम्बी फेहरिस्त है अगर दूसरा क्वेश्चन दिया जाय तो मैं पूरी फेहरस्त दे दूंगा ।

विभूति मिश्र : थोड़ी सी इम्पार्टेंट चीजें तो बतला दी जिये ।

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य पूरा क्वेश्चन पूछा है, थोड़ा सा कैसे बतलाया जा सकता है ?

Shri Kanungo: I have not got the full list. I am mentioning some items; they are pepper, sugar, castor oil, textile machinery, tobacco, henna etc.

Foreign Capital in Joint Enterprises

***305. Shri A. M. Tariq:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether the foreign capital is allowed to have 51 per cent share in the joint enterprises in India;

(b) if so, what checks have been made to avoid foreign domination in the industrial field; and

(c) whether this policy goes against the Industrial Policy Resolution of 1956?

The Minister of Industry (Shri Manubhai Shah): (a) Government, as a rule, prefer that the major interest in ownership and effective control of an undertaking should be in Indian hands. But in rare cases, taking into consideration various aspects such as importance of the industry, deficiency of technological knowledge in the country etc., foreign majority capital participation has been allowed in a few cases. As a matter of fact there have been only 14 such cases of foreign majority capital out of 402 foreign financial and technical collaboration agreements approved by

Government of India during the year 1961.

(b) It is Government's considered view that foreign majority capital participation in rare cases of joint venture enterprises will not lead to any foreign domination in the industrial field in the country.

(c) No, Sir.

श्री अ० मु० तारिक : मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या यह दुरुस्त है कि अभी हाल ही में मगरिबी जर्मनी की एक फर्म को जो कि हमारे लोहे के कारखाने के करीब है और जो बम्बई की एक फर्म के साथ मिल कर एक कारखाना खोला रही है, यह रियायत दी गई है कि वह ५१ फी सदी से ज्यादा हिस्से अपने पास रक्खे ? अगर यह दुरुस्त है तो इस की वजह क्या है और बम्बई की यह फर्म कौन सी है जिस के साथ यह रियायत की गई है ?

[میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ کیا یہ درست ہے کہ ابھی حال میں مغربی جرمنی کی ایک فرم کو جو کہ ہمارے لوہے کے کارخانے کے قریب ہے اور جو بمبئی کی ایک فرم کے ساتھ مل کر ایک کارخانہ کھول رہی ہے - یہ رعایت دی گئی ہے کہ وہ ۵۱ فی صدی سے زیادہ حصے اپنے پاس رکھے - اگر یہ درست ہے تو اس کی وجہ کیا ہے اور بمبئی کی یہ فرم کون سی ہے جس کے ساتھ یہ رعایت کی گئی ہے -]

श्री मनुभाई शाह: यह सवाल इसी संसद् के सामने कुछ दिन पहले आया था। वह फर्म है रुरकेला के पास। लाइसेंन ऐंड टैंन्र को तीन जर्मन फर्मों के साथ मिल कर ढाई साल पहले कारखाना खोलने की इजाजत दी गई थी, जिस में तीनों फर्मों के २५-२५ परसेंट के हिसाब से ७५ परसेंट हिस्से थे और २५ परसेन्ट हिन्दुस्तानी फर्म के हिस्से थे। चूंकि इस में ऊंची टेकनालोजी का मामला था इसलिये, जैसा कि संसद् के सामने बतलाया भी गया था, इस की इजाजत दी गई थी।

श्री अ० मु० तारिक : चूंकि ढाई साल पहले यह रियायत दी गई थी, मैं जानना चाहता हूं कि क्या किसी किस्म से इस अर्से में कहा गया है कि उसको इस तरह से तरक्की इसमें करनी होगी ? और क्या कोई तरक्की उसने की है ?

[چونکہ ڈھائی سال پہلے یہ رعایت دی گئی تھی - میں جاننا چاہتا ہوں کہ کیا کسی قسم سے اس عرصے میں کہا گیا ہے کہ اس کو اس طرح سے ترقی اس میں کرنی ہوگی - اور کیا کوئی ترقی اس نے کی ہے -]

श्री मनुभाई शाह : ढाई सालों में तो प्रोडक्शन भी शुरू नहीं हुआ। इतने बड़े काम के अन्दर ढाई साल तो कारखाना लगाने में लग जाते हैं। लेकिन हम ने उनको बतलाया है, जैसा कि मैंने संसद् में

मी कहा था, कि जैसे जैसे समय बीतेगा उस के अन्दर हिन्दुस्तानियों का पार्टिसेपेशन ज्यादा करना होगा, और जब ऐसा किया जायेगा तो रायेल्टी वगैरह की जो तादाद है उस मे इजाफ़ा करने का भी सोंचना होगा।

Shri Indrajit Gupta: May I know whether it is not a fact that these fourteen concerns for which an exception has been made include some industries which were reserved by the Industrial Policy Resolution of 1956 for majority participation by Indians?

Shri Manubhai Shah: I have explained all these details in the House perhaps in answer to a question from the hon. Members opposite and said that the industries covered by the Utkal Corporation are sintering plant coke oven equipment, some steel plant equipment, chemical fertilisers, etc. They are not covered at all by the Industrial Policy Resolution.

Shri Indrajit Gupta: I am not asking about the Utkal Corporation. I am asking whether these fourteen industries referred to by him include some which were reserved.

Shri Manubhai Shah: They do not also include any which have been reserved for Schedule No. 1 for the public sector.

Shri Tyagi: I am glad that the hon. Minister has announced that he would not allow foreign capital to dominate in India. Is he keeping an account of the total amount of foreign capital investments and if so what is the amount?

Shri Manubhai Shah: According to the Reserve Bank's latest bulletin which gives the figures as it stood two years back the total foreign capital would be about Rs. 600-650 crores.

Shri Sadhan Gupta: May I know the industries in which these exceptions have been made?

Shri Manubhai Shah: Coal washery, tubewells, capacitators, refrigeration machinery, paper machinery, automobiles, electrical equipment, etc.

Shri Sadhan Gupta: Is it not a fact that at least in some of these industries, for instance, in coal washery or some of the machine tools, we are ourselves providing our technical know-how in many cases and if that is so what is the reason for admitting foreign capital in these industries also?

Shri Manubhai Shah: The machine tool industry is a versatile industry and there are more than 10,000 categories of them. India is terribly deficient in machine tools and I had explained the position on the motion on HMT the other day. We import machine tools worth Rs. 22-26 crores annually and at the end of the Third Plan period we will require about Rs. 60 crores worth of machine tools every year. There is room for both the private sector and the public sector as also foreign capital in this particular sector.

Shri Sadhan Gupta: I understood that this exception was being made where we could not ourselves provide technical know-how and where we had to depend on foreign technical know-how. But in coal washeries and machine tools, I think, we are ourselves providing the technical know-how.

Shri Manubhai Shah: We have hardly begun in respect of the coal washery and machine tool industry. There is a lot of them still to be produced in the country. All the efforts in the public sector and the private sector still fall short of our requirements by 50-60 per cent.

Shri Braj Raj Singh: May I have the total foreign capital invested in these 14 cases in which exception has been made?

Shri Manubhai Shah: It is not possible just now as it can be known when each enterprise comes on steam.

Shri A. C. Guha: The hon. Minister quoted the Reserve Bank bulletin. I think it makes that survey only after five year. In view of the expanding foreign investment, has the Government any idea of having a quicker survey of the foreign investments in India?

Shri Manubhai Shah: We have asked the Reserve Bank to do it.

Shri Tyagi: Are not the figures kept up-to-date?

Shri Manubhai Shah: It is not possible because the capital issue takes a long time; actual flotation takes two years after the starting of the capital issue.

Shri Rameshwar Tantia: May I know whether there is any understanding that if we so desire we can buy up their shares?

Shri Manubhai Shah: There have been some approaches of that type. The general policy is that we have now completely avoided the foreign subsidiaries 100 per cent owned as they happened in the past. We are trying to insist that the largest percentage we will allow will be round about 60 and in very rare cases 75 per cent. We have stipulated that the existing subsidiaries must gradually offload from 100 per cent to 60 per cent.

श्री विभूति मिश्र: मैं जानना चाहता हूं कि ये फारिन एंटरप्राइज जो हिन्दुस्तान में लगा गये हैं, इनमें कितना हमारा फारिन एक्सचेंज बचेगा, और दूसरी बात यह कि इन कारखानों के लगने से कितने हिन्दुस्तानियों को वहां ट्रेनिंग मिलेगी ?

श्री मनुभाई शाह: बहुत आदमियों को ट्रेनिंग मिलेगी, काफी अच्छा प्राडक्शन होगा, दुनिया के नए नए साइंस और टैकनालाजी के संशोधन यहां आएंगे और उसके कारण फारिन क्सचेंज भी बहुत बचेगा ।

श्री विभूति मिश्र: कितना बचेगा ?

श्री मनुभाई शाह : यह तो हर इंडस्ट्री का अलग अलग है ।

Simplification of Export Rules

*306. **Shri Balraj Madhok:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether Government are aware that small exporters cannot avail of the benefits of the various incentives against exports unless they furnish the income tax verifications, registration particulars etc. and they cannot do export business due to the rules being too stringent with the result that export suffers; and

(b) if so, whether Government purpose to simplify the rules to encourage exports?

The Minister of Commerce (Shri Kanungo): (a) "Yes" for the first part; "No" for the second part.

(b) Rules and procedures governing grant of various incentives are constantly under review and suggestions for simplification thereof are duly considered.

Shri Balraj Madhok: May I know whether it is a fact that the export permits are given only to old established exporters and the newcomers are given a cold shoulder?

Shri Kanungo: It depends upon certain considerations, the capacity of the party asking for it, his taxes payment and other performances. Newcomers are not excluded provided there is room for them.

Shri Vidya Charan Shukla: May I know if the Government has defined who is a small exporter? Have they classified exporters as in the case of industrialists such a mall, medium and large-scale industries?

Shri Kanungo: No, Sir. We usually take it that anything below Rs. 10,000 is a small export.

Indrajit Gupta: Is it not a fact that roundabout Delhi a large number of small-scale manufacturers of diesel engines and oil expellers used to have a very big export trade with East Africa and other countries and if that trade has now been practically brought to a standstill due to the stringency of the export rules?

Shri Kanungo: No, Sir; it is not the reason. In any case the exports were not of a considerable order. Producing countries have come in and we have no scope of exporting as better goods are available. As far as exports are concerned of manufacturing goods, any exporter, if he has a contract, is given facilities provided he has paid his taxes and he gives proper accounting for the exchange.

Marmagao Harbour

*307. **Shri Indrajit Gupta:** Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether the existing advantages and facilities at Marmagao Harbour have been properly surveyed after liberation;

(b) whether it is a fact that the harbour possesses natural advantages superior to those of any other Indian ports; and

(c) whether any development scheme has been prepared for Marmagao?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) and (b). No survey has yet been conducted. The Government of India intend doing this as soon as possible. Such a survey will no doubt include a comparative study of the facilities of Marmagao in relation to other ports of India.

(c) Certain suggestions made in this behalf by the Port Administration are under consideration.

Shri Indrajit Gupta: May I know whether before the liberation of Goa the officers and engineers who were responsible for the administration of the port of Marmagao were mainly Portuguese nationals or Goan nationals? How many of them are still available for service?

Shrimati Lakshmi Menon: I do not think that we have any of them available with us for service. The services of some experienced naval officers from India were needed to put the functioning of the port in proper order.

Shri Vidya Charan Shukla: What steps have been taken by the port authorities or are being considered by the Government for improving that harbour?

Shrimati Lakshmi Menon: Last week we received some suggestions for improvement of the port: deeper dredging of the port area and reclamation by use of dredged materials, doubling of the railway from the port to Londa, provision of perhaps an additional, mechanical berth to handle traffic brought by the doubted railway, improvement of the road system to cope with the growth of local industry and the provision of an additional breakwater or similar protective work to provide better shelter during the monsoon.

Shri Indrajit Gupta: Is the Government aware that there are a large number of Goan nationals who are employed by various port administrations in other parts of India and who are now anxious to return to Goa in view of the shortage of personnel? Will they be transferred back to Goa if they want to work in the port there?

Shrimati Lakshmi Menon: I cannot answer this question because it is a matter of policy and as far as possible it is the policy of the Government to get back all those Goans who are needed to work in Goa from other parts of India.

Shri Hem Barua: May I know whether it is a fact that the loading speed at Marmagao is the minimum by all international standards. If so, may I know whether the Government

propose to introduce motor vessels and thus bring the loading speed of this port to modern standards?

Shrimati Lakshmi Menon: It is for that purpose that these suggestions are made to enlarge the capacity of the port.

Shri Raghunath Singh: Is there any scheme to improve the port?

Shrimati Lakshmi Menon: I was just reading out the schemes for improving the port. I think the hon. Member was not listening.

Shri Raghunath Singh: How many berths are there? I want to know whether ships of 20,000 tons each can berth there or not.

Shrimati Lakshmi Menon: The port has a mechanical berth for handling ore. The average loading of vessels at this berth is 400 tons per hour.

Shri Raghunath Singh: I want to know the berthing capacity of this harbour. Is it 10,000 tons or 20,000 tons?

Shrimati Lakshmi Menon: I have not got the information.

Shri Tyagi: Have the Government taken care to make arrangements for naval defence on this very strategic port?

Shrimati Lakshmi Menon: It depends on the survey. Government will then decide whether it is going to be a major or a minor port.

Allotment of Spindles to Kerala

\+

*308. **Shri A. K. Gopalan:**
Shri Kunhan:
Shri M. K. Kumaran:
Shri Vasudevan Nair:
Shri Punnoose:

Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the number of new spindles allotted to Kerala for the Third Five Year Plan;

(b) whether the licences have been issued for these spindles and if so, for how many;

(c) which are the parties who have been issued these licences;

(d) how many applications were received for this purpose; and

(e) how many of them were from inside the State and how many from outside?

The Minister of Commerce (Shri Kanungo): (a) 1,50,000 spindles.

(b) Licences have not been issued so far.

(c) Does not arise.

(d) and (e). 104 applications have been received, 31 from inside and 73 from outside the Kerala State.

Shri A. K. Gopalan: May I know the reasons why licences were not issued?

Shri Kanungo: Licences are being issued gradually to all the States.

Shri A. K. Gopalan: It has been said that there had been 104 applications. May I know why the licences had not been issued?

Mr. Speaker: They are being gradually issued.

Shri Kanungo: It is not about Kerala only. To all States in India, they are being gradually cleared.

Shri A. K. Gopalan: May I know by what time these licences would have been issued completely?

Shri **Kanungo:** May be a few weeks.

Shri **Vasudevan Nair:** Is it a fact that the Kerala Government has recommended certain applications which are all from outside the State?

Shri Kanungo: No, Sir. The Kerala Government have been asked to give their recommendations. They have given them, and they are under consideration.

Shri Punnoose: May I know whether preference will be given to those who apply from inside the State?

Shri Kanungo: The preference is, the recommendation of the State Government has got its importance, provided the financial capacity and the experience of the applicants are adequate.

Shri Kunhan: Out of the total number of applications, may I know how many applications have been received from the Palghat dsitrict of the Kerala State?

Mr. Speaker: How does it arise?

Shri Kanungo: There are 104 applications. I cannot say how many have been received from a particular place.

Shri Punnoose: Has it come to the notice of the Government that there are certain allegations that considerations which are not quite fair are weighing with the people in making recommendations for the parties?

Shri Kanungo: I do not know anything about such allegations.

Shri A. K. Gopalan: May I know whether the location of these industries will also be decided by the State?

Shri Kanungo: The locations are suggested by the entrepreneurs and we have to see whether the locations are convenient or not. That is all.

Shri Vasudevan Nair: What is the employment potential of the mills that will be established?

Shri Kanungo: I am sorry I cannot say.

100-Bed Hospital at Madras

*309. **Shri T. B. Vittal Rao:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 1174 on the 16th August, 1961 and state:

(a) the further progress made in the construction of a 100-bed hospital at Madras by the Employees' State Insurance Corporation;

(b) the total amount spent so far; and

(c) when it is likely to be completed?

The Deputy Minister of Planning and Labour & Employment (Shri L. N. Mishra): (a) and (c). The construction of the main hospital building with 175 beds has already been completed.

(b) Rs. 21,18,084 (upto 31st January, 1962).

Shri T. B. Vittal Rao: The hon. Minister has said that the construction of the main hospital has been compleased. May I know whether it has been opened for admission?

Shri L. N. Mishra: It has been partially opened; not completely.

Shri T. B. Vittal Rao: May I know whether the equipment has been ordered?

Shri L. N. Mishra: Orders have been placed, and supplies have started coming in.

Shri Indrajit Gupta: How many hospitals of the Employees State Insurance Corporation have been opened so far, and may I know whether it is a fact that none has yet been opened in West Bengal?

Shri L. N. Mishra: At Howrah it is under construction. We have opened hospitals already at Kanpur, Bangalore and Bombay. The hospital is under construction in West Bengal.

Wage Boards

*310. **Shri S. M. Banerjee:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that more Wage Boards are to be appointed; and

(b) if so, for which industries?

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): (a) and (b). It is proposed to appoint a Wage Board for the Coal Mining Industry shortly.

Shri S. M. Banerjee: I want to know whether it has been brought to the notice of the hon. Minister that the working conditions of labour in the tanning, leather and other industries are horrible and whether the Government intend to appoint a wage board for the leather industry.

Shri Abid Ali: No, Sir. Not at present.

Shri S. M. Banerjee: May I know whether a final decision has been taken to include the Heavy Electricals also in this wage board for iron and steel?

Shri Abid Ali: I do not think it will come under that. It is only a steel wage board that we are appointing, and not for heavy industry.

Shri S. M. Banerjee: I said "Heavy Electricals".

Shri K. N. Pande: At one of the meetings with the Labour Ministry, the Minister had assured that a wage board will be appointed for the electricity industry. May I know if any progress has been made in that direction?

Shri Abid Ali: There was a request to that effect, but we have taken no decision at present, and I do not think we will be appointing any wage board in the near future except for the one about which a statement has already been made.

Shri Muhammed Elias: At the last informal consultative committee meeting of the Labour Ministry, we were assured that there would be a wage board for the iron and steel and engineering industry. So, in view of the total anarchy prevailing in the engineering industry all over the counrty, may I know when the Government will take a decision, as assured by them, to set up a wage board for the engineering industry?

Shri Abid Ali: I have already submitted that we propose to appoint a wage board for the coal mining industry. There is no proposal at present under consideration with regard to the appointment of any other wage board.

Shri T. B. Vittal Rao: It was stated that a decision has been taken to constitute a wage board for the coal industry. May I know when it will be actually constituted, because one year had already elapsed?

Shri Abid Ali: The decision was taken only on the 7th of the current month in the tripartite committee concerning this industry. It was a subcommittee. I do not think it should take more than four to five weeks before the final announcement is made.

Shri Muhammed Elias: May I know whether Government have received any representation from the National Federation of Metal and Engineering Workers regarding the wage board, and whether the Government have received any opinion regarding the wage board from the industrialists in the engineering industry and, if so, what is the reaction of the Government to it?

Shri Abid Ali: I do not think any representation has been received from the industrialists concerning this particular industry. With regard to the representations from workers, we are receciving several, and I cannot say about this particular representation to which the hon. Member has made a reference.

Shri Sadhan Gupta: May I know on what principle, the priority for the appointment of wage boards for the different industries is decided upon? What principle is followed in deciding which industry should have a wage board first, before another industry gets one?

Shri Abid Ali: The importance of the industry, its financial position, the number of workers, the utility,—as I have mentioned already,—the prevailing conditions of service, wages and all that.

Shri Indrajit Gupta: What is the Government's latest reaction to the repeated requests made by the working journalists for the appointment of a wage board for them?

Shri Abid Ali: The wage board decision under which they are governed at present is still in force. That will expire some-time in May, and I think there is a good case for the appointment of a wage board so far as these particular workers are concerned.

Shri S. M. Banerjee: May I know whether the employees who were working in the various newspapers through their associations and federation, have also demanded the appointment of a wage board, and whether a wage board or at least a committee will be appointed to go through their working conditions and wages?

Shri Abid Ali: There have been some adjudications with regard to these workers in various States. Where there have been no adjudication, perhaps minimum wages were applied to them. I do not think there is any proposal to appoint a board for them; there is no basis for that.

Shri Muhammed Elias: Since it is the policy of the Government to set up wage boards in all the important industries and since the engineering industry is so very important, employing more than 5 lakhs of workers, may I know why Government is not taking any decision to set up any wage board for that industry, which is so important for the reconstruction of our country?

Shri Abid Ali: There will be a wage board for this industry also whenever we consider it necessary.

Synthetic Rubber Factory at Bareilly, U.P.

*311. **Shri Bhakt Darshan:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the progress made so far in establishing the synthetic rubber factory at Bareilly (U.P.); and

(b) when the actual production is likely to start?

The Minister of Industry (Shri Manubhai Shah): (a) A good part of the plant and equipment has already been imported and despatched to the plant site. Some of the plant has been erected. Construction work is progressing.

(b) By the end of 1962.

श्री भक्त दर्शन : इस सम्बन्ध में पिछले लगभग तीन चार वर्षों से प्रयत्न किया जाता रहा है । अतः मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या इस बीच में इस बारे में ऐसी क्या कोई खास अड़चन आ गई थी, जिस के कारण इतनी देरी हुई है ?

श्री मनुभाई शाह: इस बारे में कोई अड़चन नहीं आई । जो प्रोग्राम बनाया गया था, उस के मुताबिक ही काम चल रहा है हम आशा करते हैं कि अक्तूबर, में ट्रायल शुरू हो जायगा और दिसम्बर, में प्रोडक्शन शुरू हो जायगा । तीस हजार टन की कैपेसिटी के सिन्थेटिक रबर के कारखाने में तीन साल लगे हैं और मैं समझता हूं कि दुनिया भर में इस से कम समय नहीं लग सकता ।

Shri P. R. Patel: In view of the fact that the company will go into production in December or so, may I know why premium has been charged by the company for issuing shares before production starts?

Shri Manubhai Shah: After all, money has to be found first before the company could be established and the plant can be purchased.

Shri P. R. Patel: I was talking of the premium.

Shri Manubhai Shah: That is because the people think that it is a very good and profitable enterprise. It is left to the shareholders and market operators to decide whether to have any premium.

Shri Subbiah Ambalam: May I know whether any assessment of the

actual requirements of synthetic rubber has been made and if so whether any provision for the establishment of such units is under contemplation of the Government during the third Five Year Plan?

Shri Manubhai Shah: We do believe that much larger quantites of rubber will continue to be required by this country for its automobile and various other industries consuming rubber. Therefore, continous planning is going ahead in order to see that we establish more and more capacity.

Shri Punnoose: May I know the production capacity of this factory and the estimated cost?

Shri Manubhai Shah: The production capacity will be 3,000 tons of rubber and the estimated cost will be Rs. 14½ crores more.

Meeting between Indian and Chinese Prime Ministers

\+

*312-A. { **Shri Harish Chandra Mathur:** / **Shri D. C. Sharma:** }

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether any approach has been made for a meeting between Prime Ministers of India anl China to resolve border dispute between the two countries; and

(b) whether Prime Minister of Burma has taken any interest in the matter and discussed it with either of the countries concerned?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) No, Sir.

(b) As a friend of both India and China, the ex-Prime Minister of Burma was naturally interested in the settlement of the problem but he had not, as he himself stated at Rajgir in January last, offered to intervene.

Shri Harish Chandra Mathur: May I know what was the nature of the interest taken by the ex-Prime Minister of Burma and whether he has made any proposal or suggestions in this connection?

Mr. Speaker: The Deputy Minister has replied to it just now.

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): It was a subject that interested him. I do not know what the special nature of the interest was. He did not make any proposals or send them to us or anybody else.

Shri Hem Barua: In view of the fact that except advancing the preposterous theory of actuality, China has not been able to advance any concrete reason for her occupation of our territory, may I know on what basis the Burmese ex-Prime Minister was suggesting negotiations? How can there be negotiations?

Shri Jawaharlal Nehru: To begin with, he has made no suggestion and therefore, there can be no basis for that. Secondly, it is possible for people not to be quite of the same opinion as the hon. Member.

Shri Harish Chandra Mathur: Since the report was submitted by the teams of officers, may I know what progress has been made and whether there are any prospects of a meeting?

Shri Jawaharlal Nehru: I regret to say there has been no progress made and there is no prospect of our meeting together to consider that report.

Shri Hem Barua: May I know whether the two reports of the joint official teams—one Chinese and another Indian—differ materially in any way and if so, may I know whether Government propose to send this matter for arbitration, a suggested by Shri Jaya Prakash Narain?

Shri Jawaharlal Nehru: There is no talk of arbitration. There was a reference outside the House, but there has been no talk and no proposal, so far as I know, of sending it to arbitration.

चाय की खपत तथा निर्यात

*३१३. **श्री विभूति मिश्र** : क्या **वाणिज्य तथा उद्योग** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि देश में चाय की खपत बहुत तेजी से बढ़ती जा रही है ;

(ख) यदि हां, तो क्या यह भी सच है कि इस कारण निर्यात के लिये चाय पर्याप्त मात्रा मे प्राप्त नहीं हो रही है; और

(ग) यदि हां, तो सरकार क्या उपाय सोच रही है कि निर्यात को बढ़ाया जाय और देश में चाय की खपत घटायी जाय ?

वाणिज्य मंत्री (श्री कानूनगो) : (क) से (ग) सभा की मेज पर एक विवरण रखा जाता ।

(क) भारत में चाय की खपित में अनुमानतः लगभग १५० लाख पौंड प्रति वर्ष की वृद्धि हो गयी है ।

(ख) और (ग). अन्य देशों के साथ कड़ी स्पर्धा तथा देश में बढ़ती हुई खपत को देखते हुए सरकार इस बात से सहमत हो गयी है कि जब तक चाय अधिक परिमाण में नहीं पैदा की जाएगी तब तक उसका निर्यात नहीं बढ़ाया जा सकेगा । इस उद्देश्य को ध्यान में रखते हुए तीसरी योजना की अवधि के अन्त तक चाय के उत्पादन का लक्ष्य ९० करोड़ पौंड निश्चित किया गया है ।

विदेशी बाजारों को अधिक चाय भेजने का आन्दोलन जोरदार किया जा रहा है । देश के अन्दर भी चाय को बढ़ावा देने का काम बिल्कुल रोका नहीं गया है तो भी चाय बोर्ड ने उपभोक्ताओं के स्तर पर जो सीधा क्षेत्रीय काम होता था, उसे बन्द कर दिया है । देश के अन्दर जो काम होता था उसे नया रूप दे दिया गया है और बड़े-बड़े औद्योगिक प्रतिष्ठानो की कैंटीनों के काफी लोग सलाह देने के काम में लगा दिये गये हैं ।

श्री विभूति मिश्र : इस विवरण से यह मालूम होता है कि हिन्दुस्तान में चाय की खपत १५ मिलियन पौंड है और तृतीय पंच-वर्षीय योजना के आखिर में ९०० मिलियन पौंड अधिक चाय पैदा करने की सरकार कोशिश कर रही है । । मैं यह जानना चाहता हूं कि सरकार इस बारे में क्या कदम उठा रही है कि हिन्दुस्तान में लोग कम चाय पीयें और १५ मिलियन पौंड में से ज्यादा से ज्यादा चाय बाहर भेजी जाये, ताकि फारेन एक्सचेंज प्राप्त हो ।

श्री कानूनगो : हमारा विचार है कि कीमता किस्म की चाय बाहर भेजी जाये और सस्ता किस्म की चाय यहां पर इस्तेमाल हो ।

श्री विभूति मिश्र : अध्यक्ष महोदय, मेरे प्रश्न का जवाब नहीं दिया गया है ।

अध्यक्ष महोदय : इतना लम्बा-चौडा सवाल है ।

श्री विभूति मिश्र : सवाल तो सीधा है । हिन्दुस्तान में १५ मिलियन पौंड चाय की खपत होती है और हमें बाहरी मुद्रा की जरूरत है । हिन्दुस्तान में १५ मिलियन पौंड चाय खर्च न हो, कम खर्च हो, यहां पर राशनिंग हो, ताकि चाय बाहर भेजी जा सके, इस के लिए सरकार क्या सोच रही है ?

श्री कानूनगो : यहां पर राशनिंग करने का कोई इरादा नहीं है । राशनिंग करने से हमारा एक्सपोर्ट नहीं बढ़ सकता है । हमारी चीज अच्छी हो और दाम सस्ते हों, तो हमारी चीज बाहर जायेगा । इस बात का कोई अन्देशा नहीं है कि हम यहां पर राशनिंग करेंगे ।

Shri Rameshwar Tantia: May I know whether it is a fact that on account of the export duty on tea, our tea exports to other countries are not increasing? If we can send sugar at Rs. 15 per maund for export by subsidising it, what are the reasons why we cannot abolish tea export duty, so that we can stand in the world market?

Shri Kanungo: We always review the duty on every commodity and we are satisfied that the duty levied on tea is not a hindrance to our exports now.

श्री विभूति मिश्र : मैं यह जानना चाहता हूं कि तृतीय-पंचवर्षीय योजना के आखिर तक चाय का उत्पादन ६०० मिलियन पौंड करने के सम्बन्ध में सरकार ने क्या कदम उठाया है ?

श्री कानूनगो : बहुत कार्यवाही की गई है और हाउस के सामने जो टी बोर्ड का एनुअल रिपोर्ट पेश की गई है , उस में इस का सब ब्यौरा दिया गया है ।

Shrimati Ila Palchoudhuri: The hon Minister has just said that the duty is not a hindrance to export of tea. But has it not been stated by the Tea Board that our tea is not able to compete in the international market because of the heavy duty we impose on it?

Shri Kanungo: Yes; certain traders have put forth that view. We do not agree with that view.

Jhuggies in Delhi

*314. **Shri Balraj Madhok:** Will the Minister of **Works, Housing and Supply** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that hundreds of Jhuggis on the ridge near Karol Bagh, Delhi were demolished on the 14th March, 1962;

(b) when these Jhuggis were constructed and whether any prior notice was given to their owners;

(c) whether it is a fact that thousands of new Jhuggis have come up in this and other areas of Delhi during the election month; and

(d) if so, what is the policy of Government towards such newly constructed Jhuggis?

The Minister of Works, Housing and Supply (Dr. B. Gopala Reddi): (a) Yes; 326 jhuggies of recent origin, built unauthorisedly on Government land at the ridge near Karol Bagh, were demolished by the Land and Development Officer on the 14th March, 1962.

(b) These jhuggis were constructed after the special census of jhuggis conducted by the Delhi Administration in June-July, 1960. Notices were served on the occupants of these jhuggis on the 25th January, 1962 and the 6th March, 1962.

(c) As explained above, these 326 jhuggis at the ridge were put up after the special census mentioned earlier. It is not known whether any of these and if so how many, were built during the election month i.e. February 1962. No information is available about the number of jhuggis built in other areas during the election month

(d) Government have decided that the construction of new huts on Government and public lands in Delhi should be strongly discouraged and each and every squatter should be ejected summarily without any claim for alternative accommodation.

Shri Bal Raj Madhok: May I know whether any warning was given or any steps taken to prevent these new jhuggies coming up, that is, when they were actually being built?

Dr. B. Gopala Reddi: What is the warning that we can possibly give? They come and squat on Government

land But before these people were ejected, notices were given to them.

Shri Bal Raj Madhok: My question is why these jhuggies were permitted....

Mr. Speaker: The hon. Minister feels that no warning could be given.

Shri Bal Raj Madhok: They can be stopped from being built.

Mr. Speaker: That is the opinion of the hon. Member.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : क्या सरकार ने यह जानने की कोशिश का है कि दिल्ली में कुल मिलाकर सभी हिस्सों में कितनी ऐसी झुग्गियों हैं ? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि उनमें रहने वालों को बसाने के लिए स्थायी रूप से क्या इंतजाम किया जा रहा है ?

Dr. B. Gopala Reddi: According to the latest census, about 50,000 are living in these jhuggies on public lands. There is a proposal to rehabilitate 25,000 people for the time being.

Shri N. R. Muniswamy: Will this aspect be taken note of when the Master Plan which is in the offing is finalised?

Dr. B. Gopala Reddi: That is the hope.

Shri Tyagi: Is it a fact that some of these squatters who had been settled in new houses built for them on the Ring Road side near Yamuna have rented out those houses to other people and have come back to the jhuggies?

Dr. B. Gopala Reddi: I take the information from the hon Member.

Shri Tyagi: I also want to know the treatment which the Government are going to give to those people who had squatted before the census was taken. The post-census people have been ejected. What about those who had settled before the census was taken?

Dr. B. Gopala Reddi: The Municipal Commissioner is taking all possible steps. He is trying to acquire 900 acres of land to rehabilitate some of those people who were there before the census of June-July 1960.

Shri Tyagi: Why is this differential treatment meted out to those people who had settled before the date of the census and those who came afterwards?

Dr. B. Gopala Reddi: We must fix some date. The census was taken in June-July 1960. Efforts will be made to rehabilitate all those people who were there before that date. And all those who came subsequently will be turned out.

Shri Bal Raj Madhok: In view of the fact that many of the people who are given alternative accommodation sell that accommodation and come back to the jhuggies, what kind of steps are being taken so that this may be prevented in future?

Dr. B. Gopala Reddi: If they transfer the land given to them, we will take notice of that.

Shri Tyagi: What is the explanation of the Government with regard to the omission on their part in allowing these people to settle there? Why did they not stop them from settling in Government land? Why did they close their eyes when they settled and built up jhuggies? I simply cannot understand it.

Dr. B. Gopala Reddi: We do not have sufficient staff to prevent all these people from various parts of the city coming and squatting on public land.

Shri Tyagi: It means no Government.

Shri H. N. Mukerjee: The newspapers reported for days the construction of these hovels and photographs also appeared. May I know what were the reasons, if any, for the

cruelty involved in permitting these miserable structures to be built up and then, after some time, to come down on them with all the authority of law and demolish them? Why could the State not prevent this kind of cruelty which was perpetrated on these poor people who did not know. . . . .

Mr. Speaker: The same question has been asked thrice.

Shri S. M. Banerjee: According to to the information given by the hon. Minister, nearly 50,000 people have been staying in these jhuggies. He further stated that alternative accommodation is likely to be given to them.

Mr. Speaker: Only to 25,000 out of 50,000.

Shri S. M. Banerjee: What will be the rent of these houses? Will they come under the subsidised housing scheme or under the slum clearance scheme?

Dr. B. Gopala Reddi: They will come under the Slum Clearance Scheme.

Rescue Station at Kothagudium

*315. **Shri T. B. Vittal Rao:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) when the construction of a permanent rescue station at Kothagudium will commence;

(b) what is the estimated cost of this building; and

(c) when it is likely to be completed?

The Deputy Minister of Employment and Labour and Planning (Shri L. N. Mishra): (a) By about March 1963.

(b) Rs. 3.25 lakhs.

(c) By about March 1965.

Shri T. B. Vittal Rao: May I know why there is so much delay in taking up the construction of this rescue station? In the meanwhile, where will the training be given?

Shri L. N. Mishra: So far as training is concerned, it is imparted at Jharia. Here we have sanctioned Rs. 3.25 lakhs for the construction of the building in the budget for 1962-63 and we hope the construction will be taken up shortly.

Kerala Agrarian Reforms Act

\+

*315A. **Shri A. K. Gopalan:**
Shri Kunhan:
Shri M. K. Kumaran:

Will the Minister of **Planning** be pleased to state whether the Government of Kerala have approached the Government of India for amending the Constitution in view of the judgment of the Supreme Court on the Kerala Agrarian Reforms Act?

The Deputy Minister of Planning (Shri S. N. Mishra): The Government of Kerala are engaged in considering the implications of the Supreme Court judgment for the State's land reform programme.

Shri A. K. Gopalan: May I know whether the Government of Kerala has requested the Government to make some constitutional chances and, if so, what is the request of the Kerala Government?

Shri S. N. Mishra: I have stated in the main reply that the Government of Kerala are at present engaged in considering all aspects of the matter. They have not come to any firm decision, but it may well be that a constitutional amendment may be necessary.

Shri A. K. Gopalan: The Kerala Agrarian Reforms Act has been passed and it is being implemented in the whole of Kerala except in the ryotwari areas. According to the judgment of the Supreme Court, the peasants in these areas have not got

the privileges to which they were entitled. I want to know whether something will be done so that these people may get the relief under the Agrarian Reforms Act, until the constitutional changes are made.

Shri S. N. Mishra: In the meanwhile, the Government of Kerala has promulgated an Ordinance to provide for the stay of ejectments and also of proceedings with regard to rent.

Shri A. K. Gopalan: According to the judgment of the Supreme Court, in all ryotwari areas, not only in Kerala but in other States also, certain privileges which the peasants are now enjoying, not only under the Kerala Agrarian Reforms Act but under the Acts of various State Governments, will not be implemented. May I know whether the Centre will do something to give relief to the peasants of those areas? Even when the Bill was passed, the peasants in the ryotwari area did not get the privileges.

Mr. Speaker: The hon. Member makes a distinction between ryotwari area and non-ryotwari area. Has the hon. Minister anything to say about the ryotwari area?

Shri S. N. Mishra: In fact, the Act has been struck down in relation to ryotwari land. Probably, the hon. Member wants to know whether this matter has been examined with regard to land reform measures in other States. This matter is under correspondence with other States as well.

Shri Supakar: So far as Kerala and other States are concerned, the hon. Deputy Minister has stated that they have been asked to consider the implications of the Supreme Court judgment. May I know whether the Central Government or the Planning Commission have issued any instructions to the different State Governments regarding the modifications that may be necessary in the Acts in view of the decision of the Supreme Court?

Shri S. N. Mishra: We have not taken any view in the matter. In fact, we have elicited the opinions of the State Governments and we are awaiting their views. When these views are received, we will form our own opinion about it.

Shri A. K. Gopalan: May I know within what time a decision will be taken? Will it be too late?

Mr. Speaker: By this Government or by that Government?

Shri A. K. Gopalan: By this Government.

Shri S. N. Mishra: As soon as possible. We are expecting replies from the State Governments very soon and as soon as they are received we shall take our decision.

Re: Q. No. 320

Mr. Speaker: The Question Hour is over.

Shri Sinhasan Singh: May I request that Q. 316 be taken up?

Mr. Speaker: I am not going to allow any encroachment of the official time. Short Notice Question No. 4. Shri Barman.

Shri Sinhasan Singh: Sir, this is the last day.

Mr. Speaker: The hon. Member will be there in the next Parliament. Shri Barman.

SHORT NOTICE QUESTIONS

Manufacture of Agricultural Tractors

S.N.Q. 4. Shri Barman: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether the two firms which had been given the licenses for production of small agricultural tractors have actually started the work; and

(b) if so, what is the capacity of each individual tractor and the approximate price thereof?

The Minister of Industry (Shri Manubhai Shah): It is not clear which firms the Hon'ble Member has in mind. However, one firm in Punjab which has collaboration with a German firm, has already gone into production from September 1960. The list prices at which Eicher tractors manufactured by this firm are sold, are Rs. 10,950 for 15 DBHP, and Rs. 12,350 for 21.5 HP.

Another firm in Calcutta has developed prototypes of 2.5 HP and 6 H.P. cultivators and small tractors. There is no foreign collaboration with respect to this firm. The firm is still developing these units and also mechanical ploughs, Hoeing; Chopping; Ridging; Mowing and Cultivators, and other equipment.

A third firm in Madras is already manufacturing large size agricultural tractors. Few other firms are also developing agricultural tractors and equipment.

Shri Barman: I am more concerned with the statement made in paragraph 2 of the Statement where it is stated that prototypes of 2.5 HP and 6 HP cultivators and small tractors are being developed by a Calcutta firm. May I know whether the Government have any idea of the time by which this development will be finalised and the price at which they may be sold in the market?

Shri Manubhai Shah: As I have indicated in the main answer, this particular firm has developed an indigenous type of cultivator and also some of the mechanical ploughs. Trial tests have been undertaken and we are hopeful that both their types will be proved. That will be difficult unless the prototype is first properly designed and approved and the various raw material contents are examined. Then the matter will be settled.

Shri Barman: Some time back the Defence Department developed a small type tractor and cultivator which was also exhibited at the engineering exhibition in Delhi. When asked about the production of that type the Defence Department replied that without any order placed with it it canot go into production. May I know the fate of that? What has become of it?

Shri Manubhai Shah: That would not arise out of this question, but I can assure the hon. Member that whatever the Ordnance and the Defence Department can produce is also being accelerated. If there is any difficulty of orders perhaps it can be straightened out.

Shri Barman: It arises in this way. I am concerned with the development of a small tractor a prototype of which was actually exhibited at the last exhibition. The same thing in being done by a private company under the permission of the Commerce Department. So, I am entitled to know from the Commerce Department if any track of it has been kept and whether the Defence Department is going to produce it or not.

Shri Manubhai Shah: As I have said, they are going to produce it. There is need for so many items of these agricultural equipments and mechanised things that it is not only one factory but there are more than seven firms which are going to produce these agricultural tractors and equipment. I have given that in the statement. Actually, two factories are under production. Similarly, all the development of the Defence Ministry will also be taken into production as soon as the preliminaries of prototvpes, designs and costing are finalised.

Shri S. C. Samanta: May I know the names of the firms in Calcutta

and in Madras and whether they have applied to the Government for any help or facility?

Shri Manubhai Shah: The name of the Calcutta firm is Engineering Development Company Limited and that of Madras is Amalgamations Ltd. India. Both of them are going to make first-class modern cultivators and tractors. They have not asked for any particular assistance, but there is a lot of foreign exchange and other assistance to be rendered. We give a very high priority to this basic question.

Master Plan for Delhi

S.N.Q. 5. Shri Balraj Madhok: Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) how much land has been earmarked for the resettlement of JHUGGI (SLUM) dwellers in the Master Plan for Delhi;

(b) how much of it has been developed so far and what is its location;

(c) how many Jhuggi families are proposed to be settled in the land thus developed during the year 1962-63; and

(d) whether it is a fact that large number of new Jhuggis have been put up in different parts of Delhi during the last two months; and

(e) if so, what is the Government policy towards such new Jhuggis and their dwellers?

The Minister of Health (Shri Karmarkar): (a) The draft Master Plan for Delhi does not specifically earmark land for resettlement of Jhuggi dwellers. It indicates land-use in different areas.

(b) Out of 205 Acres, the possession of which has been taken so far by the Municipal Corporation, the development work covering an area of 75 to 80 Acres is nearing completion, at the three sites viz. (i) Marfinal Bund Shahdara, (ii) Srinivaspuri and (iii) Mochi Bagh on Ring Road. The development work on another 75 Acres sites on Ranjit Nagar Khampur and Najafgarh Road is in progress and the estimates are under preparation in respect of the remaining sites. Another 225 Acres are being acquired by the Municipal Corporation on which the development work will also commence shortly.

(c) About 10,000 families of squatters are expected to be offered developed plot by the end of the year 1962-63.

(d) The particulars of Jhuggis built in the last two months on Government, public, private lands in Delhi, are not available.

(e) Government have decided that construction of new huts on Government and public lands in Delhi should be discouraged and each and every squatter should be ejected summarily without any claim for alternative accommodation.

Shri Bal Raj Madhok: It was stated earlier by the hon. Minister of Works, Housing and Supply that in 1960 a census was taken and there were 50,000 jhuggies at that time. Since then new jhuggies have come up, but arrangement is being made to settle only a few thousand of them. What is going to happen to the rest?

Shri Karmarkar: About the rest also attempts will be made after these attempts are successful.

Shri Bal Raj Madhok: May I know if it has been suggested that in order to prevent the old jhuggiwalas from selling their jhuggies and taking new places photographs be taken of the people living in jhuggies so that there could be no selling of jhuggies and creating of new trouble?

Mr. Speaker: It is a suggestion for action.

Shri Karmarkar: I have no idea about the photographs, but it might be good.

Shri S. M. Banerjee: I want to know whether the hon. Minister's attention has been drawn to the slum dwellers in Jhandewalan who are living there for the last so many years and whether any scheme has been chalked out for their settlement?

Shri Karmarkar: Yes, Sir; I understand that a systematic effort is being made to offer alternative accommodation to such of the people as had settled earlier on land. As my honoured colleague said just now, an attempt will be made to give them alternative accommodation. It is impossible to cover all. First let us give accommodation to those who have settled and later on make other efforts.

Shri S. M. Banerjee: Some time ago there was a serious fire near Rajghat in which hundrds of jhuggies were burnt. The hon. Prime Minister and the hon. Minister in charge assured this House that there will be some alternative arrangement for them. I want to know whether those juhggiwalas who lost their jhuggies in the fire have been provided with alternative accommodation.

Shri Karmarkar: I think so. The fire came in good time not because it hurt the people concerned but because the people got readily to settle down on alternative land. So far as my information at present goes, they were offered accommodation and they were contented.

Rourkela Steel Plant

+

S. N. Q. 6. { **Shri Vasudevan Nair:** / **Shri Indrajit Gupta:**

Will the Minister of **Steel, Mines and Fuel** be pleased to state:

(a) whether the attention of the Government has been drawn to the statement made by the leader of the West German team on the breakdowns of the Rourkela Steel Plant;

(b) whether the Government agree with the alleged statement that breakdowns were due to mismanagement by Indian authorities; and

(c) if not, who were really responsible for the breakdowns?

The Minister of Steel, Mines and Fuel (Sardar Swaran Singh): (a) to (c). Yes, but when the team arrived in Delhi and saw officials of the Iron and Steel Department they expressed concern at the press statements which had appeared and added that obviously due to difficulties of interpretation the press reports tended to give a misleading impression of what the team had intended to convey. Summing up their views, the leader of the team, informed the Ministry that they were deeply impressed by the achievements of the Hindustan Steel in the past years and according to them teething troubles during the running in periods of such technically complicated plants as Rourkela are normal. The detailed recommendations of the team have not yet been received and will be examined by Government when they are available.

Shri Vasudevan Nair: May I know whether the Government of India has made any enquiry on its own about the working of this steel plant and, if so, whether they have any proposals for the improvement of the working of the steel plant by themselves?

Sardar Swaran Singh: No enquiry was necessary, not an enquiry of the general type as is implied in this question. I informaed the House that there was trouble in the slabbing mill and a technical team was constituted to examine the causes of that break-down. They made certain recommendations and I will inform the House about the recommendations made by the technical team. The process of making improvements is continuous. Production now is steadily increasing even in Rourkela.

Shri Nath Pai: It is a bit difficult to accept this interpretation given by the hon. Minister that the blame was placed on the Indian personnel because of misinterpretation. The words of the German leader are very clear. The spokesman is alleged to have stated that we build a house and hand it over to the owner. If he cannot run, it is his responsibility. It is not possible that this thing was misinterpreted. May we know what is the truth? The blame has been squarely placed on Hindustan Steel by the German expert. It does not admit of any possible misinterpretation.

Sardar Swaran Singh: May be that that is the view of the hon. Member. But, the person to whom that statement was attributed has clearly stated that he did not make that statement. I think I should accept that rather than pin him to a statement which he says he did not make.

Shri Indrajit Gupta: This is a very serious matter, Sir. With your permisison, if I may quote the report which appeared in the papers, this is a P.T.I. report. Because in this, if this question had not been tabled, the Government would have left the country in the drak about it....

Mr. Speaker: Nobody objected...

Shri Indrajit Gupta: I want to know from the Minister....

Mr. Speaker: Order, order. What is the meaning of the hon. Member going on when I am telling him this?

Shri Indrajit Gupta. I am sorry.

Mr. Speaker: It is not as if the question has not been admitted. It has been admitted to clear up the matter. Two questions have been put, one by the hon. Member and the other by Shri Nath Pai. The hon. Minister has said clearly—we do not know what the interpretation is—he has made a definite statement. What is the meaning of going again into it? If he has made a statement, he has corrected it. Let it be so.

Shri Indrajit Gupta: With all respect, what I want to ask is....

Mr. Speaker: Are we having a criminal case against that gentleman here?

Shri Indrajit Gupta: Why did not the Government issue any contradiction? This news has been flashed all over the country.

Mr. Speaker: If, according to the hon. Minister, he corrected the statement or he said that he did not make that statement, why was not the later statement published?

Shri Morarka: It was published.

Sardar Swaran Singh: The later statement was also published. This being a free country and our press being free to report and choose in displaying certain types of news and soft-playing other types of news, there was a news item, but that did not get that prominent publicity as the original critical statement received. There was a note which was issued after the team visited Delhi and it has actually been published in certain newspapers.

Shri Sadhan Gupta: May I know what, according to the Government, is the reason for the breakdown and if this teething trouble was Indian teething trouble or German teething trouble?

Sardar Swaran Singh: Teething trouble of the plant. Teething troubles have not get any nationality as such.

Shri Morarka: The hon. Minister said that the trouble is of a teething nature. The German experts also said that because of the complicated nature of the plant, these troubles were bound to occur. May I know why find this teething trouble in Rourkela plant only and there is no teething trouble in the Bhilai plant. Also how the Bhilai plant is less complicated than the Rourkela plant, because in the Bhilai plant, we do not have any such trouble?

Sardar Swaran Singh: We are going a little beyond; we are now travelling into the relative performance of the various plants. But, this is a point which has been explained by me. The Rourkela steel plant is manufacturing flat products. Rolling mills manufacturing flat products are more complicated.

Shri Nath Pai: Teething troubles are limited normally to the initial stages. In the case of Rourkela, it seems to be a chronic process. May we know when the so-called teething troubles are expected to come to an end?

Sardar Swaran Singh: That I have already attempted to answer that most of the troubles are being got over and I expect that there will be a significant increase in production during the current year.

Shri Narasimhan: The hon. Minister stated that a technical committee was appointed by the Ministry. Will the report of that committee also be placed before Parliament at the proper time?

Sardar Swaran Singh: I have no objection to placing a copy of the report on the Table of the House. Or, any hon. Member who is interested in it can write to me and I will supply him a copy.

Shri Indrajit Gupta: May I know whether these teething troubles are peculiar to the Rourkela Plant only? Why was it not there in the other plant?

Mr. Speaker: The same question as Shri Morarka's.

Shri Chintamoni Panigrahi: May I know whether the number of German officials has increased in the Rourkela steel plant? What is the present strength in comparison with the strength that it had two years ago?

Sardar Swaran Singh: I do not think that the hon. Member expects me to remember details of the number of German experts. On short notice, I agreed to answer the question that related to a certain statement that was attributed to the leader of the German team. I cannot give all the information with regard to the Rourkela plant, particularly information where figures are involved.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Iron Deposits in Goa

*300. **Shri P. C. Borooah:**
Shri Indrajit Gupta:

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the extent of mineral deposits of iron that have come over to India as a result of the liberation of Goa;

(b) whether in view of the increased availability of the mineral reserves the Third Five Year Plan targets for the production of steel have been revised; and

(c) if so, to what extent?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) to (c). No reliable figures of iron ore deposits of Goa are available. Estimates vary from 60 million tons to 250 million tons. The Geological Survey of India will be undertaking a survey shortly in order to obtain a more accurate estimate. These ore deposits, however, represent a small fraction of the total deposits in India. The question of revising the Third Plan target for the production of steel, therefore, does not arise.

Unemployment and under Employment in Tripura

*303. **Shri Bangshi Thakur:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the problem of unemployment and underemployment is acute in Tripura; and

(b) if so, measures that are taken by Government to solve the problem?

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): (a) Nothing special has come to our notice.

(b) Does not arise.

Minerals in Goa

***312. Shri D. C. Sharma:** Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) the progress made in the survey of minerals in Goa; and

(b) the details thereof?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) and (b). The Geological Survey of India proposes sending an officer shortly to Goa for a reconnaissance survey of the mineral deposits in the territory.

उत्तर प्रदेश में उर्वरक का कारखाना

***३१६. श्री भक्त दर्शन :** क्या वाणिज्य तथा उद्योग मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि उत्तर प्रदेश में उर्वरक का कारखाना स्थापित करने के बारे में अब तक क्या प्रगति हुई है ?

वाणिज्य मंत्री (श्री कानूनगो): उर्वरक निगम और जापानी कन्सटियम के बीच तरीके और डिजायन के बारे में बातचीत पूरी हो चुकी है । संयंत्र और उपकरण के संभरण के लिए कन्सटियम की ओनो में मिल्य आदि को सूचना अगले दो महीनों में मिल जाने की आशा है ।

Tea Exports to U.K.

***317. Shri P. C. Borooah:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Indian tea exports to the U.K. shot up during 1961;

(b) if so, how does the quantity of Indian tea exported to that country during 1961 compare with that exported in 1960; and

(c) the percentage increase in total tea imports in the U.K. during 1961 over that during the previous year?

The Minister of Commerce (Shri Kanungo): (a) and (b). Exports of Indian tea to the U.K. in 1961 were 123 million kilograms as compared to 122 million kilograms in 1960.

(c) 5.68.

Pak Spies in Jammu and Kashmir

***318. Shri D. C. Sharma:**
Shri Harish Chandra Mathur:
Shri Balraj Madhok:
Shri Assar:

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Pakistani spies have been planting bombs on the Jammu border as a result of which several persons have been killed and injured and several other mines have been discovered;

(b) whether it is also a fact that Pakistani spies have, of late, adopted a new strategy of 'hit and run' and sabotage activities have been increased;

(c) whether any protest has been made to the Pakistan Government in this regard; and

(d) the nature of the reply received and steps taken to ensure safety of the people of the State?

The Deputy Minister of External Affairs (Shrimati Lakshmi Menon): (a) Pakistani spies planted bombs in the Mendhar and Poonch areas of the Jammu Province during the first two months of this year. No casualties were reported. One Pakistani spy was apprehended. A mine was also recovered.

(b) No new strategy among Pakistani spies of 'hit and run', has been noticed. The number of bomb explosion cases showed an increase compared with the corresponding period of 1961.

(c) Open defiance of the Cease Fire Agreement and undeclared hostile ac-

tion, as exemplified by the planting of bombs by Pakistani saboteurs, are not appropriate subjects for protest to Pakistan.

(d) Does not arise.

Textile Industry in Delhi and D.T.U.

*319. **Shri Bibhuti Mishra:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Chief Commissioner of Delhi has declared the cotton textile industry in Delhi and the Delhi Transport Undertaking as public utility services; and

(b) what are the reasons for this decision?

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): (a) Yes.

(b) The declaration has been made by the Chief Commissioner of Delhi in public interest to avoid loss of production in the case of cotton textile industry and stoppage of services in the case of the Delhi Transport Undertaking.

Treatment of Bonus as Wages

*320. **Shri T. B. Vittal Rao:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether any decision has since been arrived at for treating incentive bonus, attendance bonus and production bonus as wages for the purpose of contribution to the Provident Fund Scheme; and

(b) if so, the nature of decision arrived at?

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): (a) Decisions have been taken in respect of production bonus and attendance bonus, but the question of incentive bonus has not arisen.

(b) production bonus forms part of basic wages and provident fund contribution is payable in respect of the same. Attendance bonus is not included in basic wages.

Tampering of Safe Deposit Boxes and Lockers from Pakistan

*321. **Shri Balraj Madhok:** Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that safe deposit box received from Pakistan and given to Mrs. Kaushalya Bhalla was found tampered and jewellery worth Rs. 45,000 was found missing in it;

(b) whether such reports of tampering of safe deposit boxes have been received from any other party also and if so, what action has been taken about them;

(c) whether the custody of safe deposit boxes/lockers in India was in the hands of a single or more than one Gazetted Officer of the Ministry and whether the arrangements made for their safe custody were satisfactory; and

(d) how far the Rehabilitation Ministry/State Bank are responsible for these losses?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (d). Since the Indo-Pakistan agreement on movable evacuee property, which was signed in June, 1950, persistent efforts have been made for the transfer of evacuee lockers and safe deposits from Pakistan to India. Meetings were held, both in India and Pakistan, at Minister's as well as Secretary's level. It was only in the latter half of 1961 that these attempts bore fruit and 496 safe deposits and 180 lockers were brought to India. So far 215 safe deposits and lockers have been delivered to the owners. Out of these, complaints have been received in only four cases, which have been referred to the Banks concerned.

The box belonging to Shrimati Bhalla was handed over to her with seals intact and she took it after giving a receipt. Government do not have any information about the contents of sealed parcels because such parcels are handed over to their

owners without opening them. Government, therefore, cannot say whether the parcel of Shrimati Bhalla was tampered with, nor can they assume any responsibility in the matter.

(c) All the safe deposits and bags containing contents of lockers have been kept in a strong room in the Reserve Bank of India, New Delhi. The strong room is double locked and the keys are in the custody of two gazetted officers and both of them have been present whenever the strong room has been opened. This is the system followed in Government treasuries.

Indian Membership Contribution to U.N.O.

497. Shrimati Ila Palchoudhuri: Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether Government of India paid their membership contribution to the U.N.O. up to date; and

(b) if so, the total amount paid since India became its member?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 9,70,90,912 (Rupees Nine crores, seventy lakhs, ninety thousand, nine hundred and twelve only).

Kidnapping of a minor boy

498. { Shrimati Ila Palchoudhuri: Shri P. G. Deb:

Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether Government of India's attention has been drawn to newspaper reports that a minor boy—Kavi Bhatnagar son of one Shri Satish Bhatnagar was whisked away by his mother to England in a strange manner;

(b) if so, full facts of the matter;

(c) whether the father of the boy approached the Government of India for extraditing the mother (his wife) Mrs. Shirin Mary Patel; and

(d) if so, Government's reaction thereto?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) Yes.

(b) According to the complaint made to the police by the grandfather of the boy, on 7-2-1962, Kavi Bhatnagar was waiting for the school bus near his house in Haus Khas when a taxi stopped near him and a lady passenger drove away with him. The complainant gave the description of the lady as resembling his daugter-in-law—Mrs. Shrin Bhatnagar—from whom a telegram was subsequently received by him that the boy was with her. Preliminary enquiries made by the police reveal that Mrs. Shirin Bhatnagar and one Shri T. P. Shankar came to Delhi from Bombay on 5-2-1962 and left for Karachi and London respectively on 7-2-1962. Further enquiries to establish their identity are in progress.

(c) A representation from the father of the boy has been received. However, no specific request for the extradition of his wife has been made.

(d) The Government of India are considering the question of extradition of the accused from the U.K. independently of any request received from the father of the boy. Necessary action to have the accused extradited can only be taken after a *prima facie* case of kidnapping is established against the accused in a court of law here.

Co-ordination of Indo-U.A.R. Atomic Research Programme

499. Shri D. C. Sharma: Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a proposal to co-ordinate the atomic re-

search programme of India with U.A.R. is under consideration of the Government; and

(b) if so, the details thereof?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) and (b). There is no proposal to co-ordinate the atomic energy research programme of India with that of the U.A.R. However, negotiations between the Governments of the two countries for the conclusion of an agreement of co-operation in the development of atomic energy for peaceful purposes are in progress. It would not be in the public interest to disclose at what stage the negotiations are at present.

Finnish Trade Delegation

500. Shri D. C. Sharma: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) whether a Finnish Trade Delegation visited India during February, 1962; and

(b) if so, the outcome of their visit?

The Minister of Commerce (Shri Nityanand Kanungo): (a) Yes Sir, a non-official Delegation consisting of 15 Finnish businessman visited India during February, 1962.

(b) The discussions held were of a general nature and are expected to be beneficial to Indo-Finnish trade.

Land Reforms

501. Shri Harish Chandra Mathur: Will the Minister of **Planning** be pleased to state:

(a) what is the final picture in respect of Land Reforms at the end of February, 1962;

(b) whether Government's attention has been drawn to the complaint that enactments on land reforms are not effectively implemented; and

(c) what is the position regarding ceiling on holdings in various States?

The Deputy Minister of Planning (Shri S. N. Mishra): (a) to (c). The progress made in the implementation of the land reform programmes in the various States and Union Territories is summarized in the Statement laid on the Table. [*See* Appendix II, annexure No. 43].

Licences for starting New Industries

502. Shri P. G. Deb: Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 681 on the 5th December, 1960 and state:

(a) whether a statement will be laid on the Table about new licences given under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 to the following parties as given by the Finance Minister in answer to Unstarred Question No. 2200 on the 6th September, 1960 serial-wise Nos. 3, 11, 25, 30, 33, 41, 74, 85, 95, 96, 111, 114, 118, 122, 127, 128, 138, 145, 149, 189, 214, 220, 237, 243, 251, 252, 253, 264, 272, 291, 310 and 325, since the time of their being fined for violation of foreign exchange rules; and

(b) the reasons for giving these licences?

The Minister of Industry (Shri Manubhai Shah): (a) and (b). A statement is laid on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix II, annexure No. 44].

Backward Communities

503. { Shri S. C. Samanta: / Shri Bhakt Darshan:

Will the Minister of **Planning** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 665 on the 7th December, 1961 and state:

(a) which of the main recommendations made by the Study Group appointed to investigate into the conditions of the weaker sections in the village Community have been accepted; and

(b) the steps proposed to be taken to implement them under the decentralisation of administration scheme?

The Deputy Minister for Planning (Shri S. N. Mishra): (a) The recommendations are still under the consideration of the Central and State Government.

(b) does not arise.

Radio sets supplied in Rural areas of Orissa

504. Shri B. C. Mullick: Will the Minister of **Information and Broadcasting** be pleased to state:

(a) the number of radio sets that have been supplied in the rural areas of Orissa under the Community Listening Scheme of the Central Government during the year 1961-62;

(b) whether Government are aware that a large number of radio sets already supplied in the rural areas under this scheme are lying out of order; and

(c) if so, whether there is no arrangement to look into it?

The Minister of Information and Broadcasting (Dr. Keskar): (a) Under the Community Listening Scheme of the Central Government arrangements have been made for supply of 500 Community Receiving sets to Orissa Government during the current year.

(b) Out of 7970 sets supplied till the end of 1960-61, 1106 sets are reported by the State Government to be out of order, due to non-availability of spares and batteries.

(c) The distribution, installation and maintenance of the Community Listening Sets is the entire responsibility of the State Government. The State Government have got a Maintenance Organisation for the proper upkeep and maintenance of the sets supplied to them.

Old Rajendranagar Colony, New Delhi

505. Shri Balraj Madhok: Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a plot of land in old Rajendranagar near the Gurdwara which had been developed as a park by the Delhi Municipal Corporation has been handed over to the Gurdwara for building a School; and

(b) if so, the reasons for upsetting the original lay-out plan of the Colony and depriving the local residents of a much-needed park?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) and (b). A piece of land lying vacant in Rajindernagar has been allotted to Siri Guru Singh Sabha (Registered) Rajindernagar for the construction of a school building. The layout plan prepared by the Central Public Works Department does not show this land as a park, nor has it been developed as a park by the Delhi Municipal Corporation. It may be pointed out that the allotment of land for the construction of School buildings, Hospitals etc. is the normal function of this Ministry and sites have been allotted to numerous institutions.

Grant to Delhi Municipal Corporation

506. Shri Bibhuti Mishra: Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government of India grants a sum to the Delhi Municipal Corporation towards giving reception to foreign dignitaries; and

(b) if so, what sum has been granted during 1961?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) and (b). Yes, Sir. The Government of India meets two-thirds of the expenditure on receptions given by the Delhi Municipal Corporation in honour of foreign dignitaries subject to specified limits. A

sum of Rs. 65,004.80 nP was paid to the Corporation during 1961 on this account.

Coup-D'etat in Burma

507. Shri Bibhuti Mishra: Will the **Prime Minister** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a *coup-d'-etat* took place in Burma on the 2nd March, 1962;

(b) if so, whether Government of India received any message from Burma about the safeay of the Indians there and their property; and

(c) whether the change of Government there will affect in any way India's trade ties with Burma?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): (a) Yes Sir.

(b) No loss of life or property of Indians in Burma has been reported.

(c) It is not expected that trade between India and Burma will be affected by other than normal consideration, as heretofore.

सरोजिनी नगर क्लर्क क्लब बिल्डिंग , नई दिल्ली

५०८. श्री बलराज मधोक : क्या **निर्माण, आवास और संभरण** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि सरोजिनी-नगर में कल्र्क क्लब बिल्डिंग तथा उस से लगे हुए पार्क के भारत सेवक समाज को देने की एक शर्त यह है कि उसका राजनैतिक कार्यों के लिये उपयोग न किया जाये;

(ख) यदि हां, तो एक राजनैतिक दल ने इस पार्क का उपयोग आम चुनावों में किन शर्तों के अनुसार किया ; और

(ग) सरकार ने क्या कार्यवाही की अथवा करने का विचार है जिस से आवंटन की शर्तों का उल्लंघन भविष्य में न हो पाये ?

निर्माण, आवास और संभरण मंत्री (डा० बे० गोपाला रेड्डी) : (क) ये परिसर (प्रेमिसेज) भारत सेवक समाज द्वारा किसी राजनीतिक गतिविधि के लिए प्रयोग में लाये जाने के लिए अभिप्रेत नहीं है ।

(ख) और (ग). सरकार को इस सम्बन्ध में कोई जानकारी नहीं है , पर जांच की जायेगी ।

Writing off of Refugee Loans

509. Shrimati Renu Chakravartty: Shri Indrajit Gupta:

Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state:

(a) whether there have been discussions regarding writing off of the loans of the refugees from East Pakistan;

(b) if so, whether certain questions in this regard have been addressed to West Bengal Government;

(c) if so, what are they; and

(d) what is the latest position?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) Yes.

(b) to (d). The Government of West Bengal have been asked to furnish the exact financial implications of their proposals on the basis of proper and full compilation of accounts by various categories. The matter will be further considered on receipt of the information from the State Government.

Dandakaranya

510. Shrimati Renu Chakravartty: Shri Indrajit Gupta:

Will the Minister of **Rehabilitation** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that just about 50 percent of the 82,000 acres

which were supposed to be ready for displaced persons in Dandakaranya by 1961 have been reclaimed;

(b) whether only 23,000 acres have been fully reclaimed and in the remaining area only tree felling has taken place;

(c) whether 25 per cent of this area has to be given over to State Government for tribal rehabilitation;

(d) whether after deducting from public utilities only about 28,000 acres will be available for distribution to displaced persons;

(e) how many displaced persons are in work site camps and villages; and

(f) whether there is any ready land to give to non-displaced persons?

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): (a) to (f). The atention of the Hon'ble Members is invited to the Progress Report regarding the Dandakaranya Project for the period from the 1st November, 1961, to the 28th February, 1962, which was circulated to the Members of the Sabha on the 16th March, 1962. It will be seen therefrom that upto the end of February, 1962, out of 59,897 acres of land tree-felled, 49,220 acres had been fully reclaimed. Setting apart, 25 per cent. of the reclaimed land for tribals, agricultural land had been allotted to 2,159 families out of 3,677 families moved to village sites. The remaining families, including 385 in transit centres who will be moved to village sites very shortly and will be allotted reclaimed land before the monsoon begins. The land to be fully reclaimed upto the end of the current working season ending in May, 1962, is expected to be sufficient for the total number of families now in Dandakaranya. At present it is not the policy of Government to resettle non-displaced persons in Dandakaranya.

Water Supply in Coal Mines

511. Shri T. B. Vittal Rao: Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether the Committee to go into the question of water supply in the Coal Mines has since been set up;

(b) if so, the members thereof; and

(c) if the reply to part (a) above be in the negative, the reason therefor?

The Deputy Minister of Planning and Labour and Employment (Shri L. N. Mishra): (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Since most of the facts are known and several schemes are being scrutinised the question whether it is necessary to appoint a Committee is being further examined.

Allocation for Kerala's Plans

512. Shri A. K. Gopalan:
Shri Kunhan:
Shri M. K. Kumaran:

Will the Minister of **Planning** be pleased to state:

(a) the annual allocation for Kerala's plans in 1960-61 and 1961-62;

(b) the amount spent during each of the above years; and

(c) the percentage of performance?

The Deputy Minister of Planning (Shri S. N. Mishra): (a) Rs. 21·11 crores and Rs. 25.23 crores respectively.

(b) and (c). Expenditure incurred during 1960-61 according to departmental actuals is Rs. 21 72 crores i.e. about 103 per cent. of the approved annual plan outlay. Figures of actual expenditure for 1961-62 are not available.

Intermediary System in Land in Kerala

513. Shri A. K. Gopalan:
Shri Kunhan:
Shri M. K. Kumaran:

Will the Minister of **Planning** be pleased to state:

(a) whether the attention of the Planning Commission has been drawn

to the re-introduction of intermediary system in land in Kerala through the experiment of what is called "Malcharth" on the Nair Service Society of temple lands; and

(b) whether the Government of India and Planning Commission have asked the Government of Kerala to review this step in line with the Planning Commission's recommendations?

The Deputy Minister of Planning (Shri S. N. Mishra): (a) and (b). The Government of Kerala has reported that the lease of Kottiyoor Temple lands to the Nair Service Society is not "Meloharthu" and that it is not contemplated to re-introduce the intermediary system.

Prosecution of Managers of Collieries

514. Shri T. B. Vittal Rao: Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to refer to the reply given to Uistarred Question No. 1651 on the 19th August, 1961 and state:

(a) at what stage is the prosecution launched against the Managers, Newton-Chikli Collieries and Amlabad Collieries for violation of the provisions of Mines Regulations and Mines Act; and

(b) whether Government proposed to pursue these cases?

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): (a) The cases are proceeding in the respective Courts.

Hanging Bridge over the Siang River in NEFA

515. Shri D. Ering: Will the **Prime Minister** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 4028 on the 27th April, 1961 regarding the construction of the hanging bridge over the Siang River of NEFA at Ngopok and state the reasons for not starting the works so far?

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): The drawings and designs of the wire-rope suspension bridge have been finalized. Orders have been placed for the material required for the construction of the bridge. There is a general shortage of some of the items required such as wire-ropes, anchor blades and pulleys and the actual construction is pending their receipt through the Directorate General of Supplies and Disposals. The entire work is now expected to be completed during the current year.

सरदार वल्लभ भाई पटेल की जीवनी

५१६. **श्री भक्त दर्शन** : क्या **सूचना और प्रसारण** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) सरदार वल्लभ भाई पटेल की जीवन-गाथा को प्रकाशित करने के कार्य में अब तक क्या प्रगति हुई है; और

(ख) उस पुस्तक के हिन्दी व अंग्रेजी भाषाओं में देर से देर कब तक प्रकाशित हो जाने की आशा की जाती है ?

सूचना और प्रसारण मंत्री (डा० केसकर) (क). और (ख). सरदार वल्लभ भाई पटेल की जीवनी लिखने का कार्य जिन लेखक को सौंपा गया है वह अभी सामग्री इकट्ठी कर रहे हैं। अंग्रेजी पांडुलिपि १९६३ में तैयार हो जाने की संभावना है। ज्योंही अंग्रेजी संस्करण की पांडुलिपि की अंतिम रूप दे दिया जायेगा, हिन्दी संस्करण का कार्य हाथ में ले लिया जायेगा । इस समय यह बताना कठिन है कि इस पुस्तक के अंग्रेजी और हिन्दी संस्करण किस निश्चित तिथि तक प्रकाशित हो जायेंगे ।

गाजियाबाद का विकास

५१७. **श्री भक्त दर्शन** : क्या **निर्माण, आवास और संभरण** मंत्री २३ अगस्त, १९६१ के अतारांकित प्रश्न संख्या २१७८ के उत्तर

के संबंध में यह बताने की कृपा करेंगे कि उत्तर प्रदेश की राज्य सरकार ने गाजियाबाद के विकास के लिये जो सहायता मांगी थी, उस के बारे में क्या निश्चय किया गया है ?

निर्माण, आवास और संभरण मंत्रालय में मंत्री (डा० बे० गोपाला रेड्डी) : भारत सरकार की भूमि प्राप्ति और विकास योजना के अनुसार गाजियाबाद क्षेत्र में भूमि प्राप्त करने और उसका विकास करने के लिए उत्तर प्रदेश सरकार को १९६१-६२ की अवधि में २५ लाख रुपये का एक ऋण दिया गया है ?

किदवई नगर, नई दिल्ली का कम्यूनिटी हाल

५१८. **श्री भक्त दर्शन** : क्या **निर्माण, आवास और संभरण** मंत्री ५ सितम्बर, १९६१ के अतारांकित प्रश्न संख्या ३४२१ के उत्तर के संबंध में यह बताने की कृपा करेंगे कि किदवई नगर (नई दिल्ली) के कम्यूनिटी हाल का प्रबन्ध गृह-कार्य मंत्रालय को सौंपने के जिस प्रश्न पर विचार किया जा रहा था, उस के बारे में क्या निश्चय किया गया है ?

निर्माण, आवास और संभरण मंत्रालय में मंत्री (डा० बे० गोपाला रेड्डी) : अभी तक अन्तिम निश्चय नहीं किया गया है ।

Chests sold at the Calcutta Tea Auction

519. **Shri P. C. Borooah:** Will the Minister of **Commerce and Industry** be pleased to state:

(a) the total number of chests sold at the Calcutta Tea Auction during 1960 and 1961 (separately);

(b) the total value for which these chests were sold during each year; and

(c) whether the sale proceeds during 1961 was lower than that during 1960 despite the increase in the amount of Tea sold; and

(d) if so, the main reasons therefor?

The Minister of Commerce (Shri Kanungo): (a) to (c). 3,247,876 chests valued at Rs. 70.98 crores were sold in 1961 compared to 30,96,731 chests valued at Rs. 72·39 crores in 1960.

(d) Record production and lower prices in 1961 as compared with fall in production and consequent rise in prices in 1960 were responsible for the decline in the sale proceeds during 1961.

Mahatma Gandhi Memorial Hospital Bombay

520. **Shri T. B. Vittal Rao:** Will the Minister of **Labour and Employment** be pleased to state:

(a) whether the construction of 300-bed Mahatma Gandhi Memorial Hospital at Bombay has since been completed;

(b) when the patients will be admitted; and

(c) the amount spent on this so far?

The Deputy Minister of Planning and Labour and Employment (Shri L. N. Mishra): (a) Yes.

(b) Admissions have started since 24-3-1962.

(c) About Rs. 92 lakhs.

12.15 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

ALLEGED ADMINISTRATIVE DEFICIENCIES AND UNEMPLOYMENT IN GOA

Shri Haish Chandra Mathur (Pali): Under Rule 197, I beg to call the attention of the Prime Minister to the following matter of urgent public im-

[Shri Harish Chandra Mathur]

portance and I request that he may make a statement thereon:—

The reported deficiencies in administration and unemployment in Goa.

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru): Mr. Speaker, in regard to employment, there were about 2000 Portuguese soldiers who were, naturally, unemployed. Then there were some other organisations—two banks which, for the moment, were closed—one of them has been opened since—at a number of other places which led to some immediate unemployment. Many of these people, quite a number of them have been engaged again. An Employment office has been opened there. I do not know if there are a very large number of officials there—about 6000 officials to look after a population of 600,000 to 700,000. As the machinery of Government is being streamlined to some extent and pruned, it is inevitable that some people are redundant. But, every effort is made to find some other posts for them. A large number of officials went there from India, police and civil officials. They have nearly all been sent back. Only about, I think 3 or 4 senior officials remain there. There are such a multitude of problems there: land reforms, administrative reform and so many other things. We are pulled in two directions. One is our desire to bring about these reforms. Another is not to hurry through these, because the people of Goa had been used to some methods which may not be very good. Nevertheless, they have been used to them. We do not wish to upset their lives completely.

One difficulty we have is the Chruch there. The Patriarch is a Portuguese gentleman who has not taken very kindly to the change. He is the head of the Church and his influence goes a long way with the other members of the Church there. Normally speaking, the appointment of the Patriarch should not be made by the Portuguese Government. But, for the moment, he is still there.

I could give some other information on this subject. But, I do not know if that will be helpful. If the hon. Member wants some particular type of information, I shall give it.

Shri Harish Chandra Mathur: I hope the hon. Prime Minister's attention has been attracted by two despatches, one in *The Indian Express* and the other in *The Times of India*, and also by the editorials in these two papers.

Shri Jawaharlal Nehru: I do remember reading them in *The Times of India*, that is, these articles.

Shri Nath Pai (Rajasthan): It is likely that the Prime Minister's attention has already been drawn to complaints about deficiencies in administration, a matter referred to in the calling-attention-notice also. We would like to know whether Government and the Prime Minister in particular are contemplating to take steps to associate in some way possibly that Government can think of, the representatives of the Goan people with the administration, and whether the resignation of Mr. Noronha, or rather not resignation but the departure of the civil administrator, Mr. Noronha, and Mr. Natu, two officers who won the good-will of the people has anything to do with their differences with the Military Governor, and whether the two are linked up. We would like to have an explanation from the Prime Minister.

Shri Hem Barua (Gauhati): May I seek a clarification?

Mr. Speaker: I do not allow questions on calling-attention-notice.

Shri Jawaharlal Nehru: I have just said that it has nothing to do with the differences with the Military Governor.

There was, perhaps, too great an abundance of officers who were sent

there, to begin with. For instance, there were, I think, about seven senior police officers for an area which is about the size of a tehsil; there were seven people, namely one Inspector-Geneal of Police and six Superintendents of Police. They were treading on each other's toes all the time. There were far too many, and we had to reduce these numbers. So, they were called back. I do not think that there was any question of any difference. There may have been petty differences, but that is not the reason why they were called back, or they have left; we have an adequate number of officers there; now, there are only three or four senior ones.

Shri Nath Pai: In regard to ventilating of grievances, may I know whether Government are contemplating to associate the representatives of Goan public opinion with the Administrator. There is a total absence and a vacuum at present to ventilate grievances in Goa. No democratic body is available. In the light of this, may I know whether Government are thinking of associating spokesmen of Goan public opinion with the Administration?

Shri Jawaharlal Nehru: That is inevitable. Only, it must be remembered that there is no particular vacuum there. If you call it vacuum, it has been a permanent vacuum . . .

Shri Nath Pai: After liberation, it should come to an end.

Shri Jawaharlal Nehru: . . . because the Portuguese Government did not associate anybody. We wanted a certain measure of normality to come even while continuing on the old style of Government, to some extent, and then bring in improvements.

One thing that I wanted to do immediately was to get the Portuguese detenus there away, to send them back to Portugal. That has been held up because of the attitude of the Portuguese Government. They put all manner of difficulties. Now, we have decided to remove them at least from Goa and put them in some barracks or camps so that they may not interfere with the return of normality to Goa. If they go away, then the remaining part of the Army there which went there to look after them would also go. All these will conduce to the return of normality there. Of course, ultimately, there will be some measure of autonomy. I cannot say how much; there is bound to be.

There was one question that was asked the othe day, and I do not know whether any answer was given to it, as to why a number of judges were resigning from there, the Portuguese judges or the Goan judges; and complaints were made of the executive interfering with the judiciary.

What happened was that on the 13th December, 1961, one Mr. Gopinath Masrurkar was killed by some persons. This was just before the action taken by the Government of India to liberate Goa. Subsequently, two persons were arrested on warrants issued by a judge of the tribunal. Representations were then made to the Military Governor that the arrested persons were innocent and that, in any case, the murder committed before liberation was a political crime. Some political workers also resorted to a hunger-strike in the premises of the court-building, demanding the immediate release of the arrested persons. The matter was then investigated by the Administration, and it was found that the deceased was a spy of the Portuguese authorities and was murdered by some workers of the Azad Gomantak Dal. It was also found that there was no evidence to prove that the arrested persons were responsible for the murder.

In view of all this and in view of the lack of evidence, the Military Governor directed that the arrested persons should be released in accordance with the general amnestly declared by the Administration on the 26th January for all political prisoners in Goa, Daman and Diu. The

[Shri Jawaharlal Nehru]

arrested persons were accordingly released. The judges of the court concerned then sent a telegram to the President and others protesting against this order. It is understood since then that the Military Governor met the judges and explained the background of the case. The judges have, therefore, withdrawn their protest and another telegram has been sent to the President stating that the matter has since been settled.

The House will appreciate that there are many people, or some people, at any rate, in Goa, who were intimately connected with the old Portuguese Administration and who profited by it, and these people are interested in spreading stories and rumours of the deficiencies of the Indian Administration there, of the special officers and all that. Sometimes, they may be correct in some of the things. We are investigating every story that reaches us, and taking steps to correct any mistake made. But there are these people who are just bent on trying to show that the Portuguese period was not so bad as is painted, and for the first time, they have got the liberty to say what they like, and so, they say it. And some people are perhaps taken in by all that they say. But the main thing is that we have to put it on at new basis, the Government there on an autonomous basis, and at the same time, to begin with, we are not to change all their laws too much; some have to be changed, of course; gradually, the processes of change will come. For instance, there are judicial laws; in our view, they are rather peculiar. If we suddenly change them, the people there do not know the new legal system and they probably think that we are interfering too much with their ordinary lives.

Shri Hem Barua: May I seek a clarification?

Mr. Speaker: No.

There are three more calling-attention-notices. Under rule 197 (3), not more than one calling-attention-notice can be admitted for the same sitting, but today being the last day of the Session, the other calling-attention-notices have been put down on the Order Paper. Statements in respect thereof will be laid on he Table of the House by the Minister of Labour and Employment and Planning and by the Minister of Food and Agriculture. They would not be read out. That is the practice.

Shri Hem Barua: May I submit that the statement on the last one in my name and in the names of a few others relating to the reported strike in the Assam Oil-fields may be read out. This being the last Session of this Second Lok Sabha, an exception may be made.

Mr. Speaker: That is not the practice. Strictly, under the rules, I would not have admitted them for today, but I have admitted them, and the statements are there. The hon. Member may go through the statement . Even if it were read out in the House, I would not allow questions to be put on it.

Bonus Commission

Shri Nath Pai: Under rule 197, I beg to call the attention of the Minister of Labour and Employment to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:—

> "The need for reconstitution of the Bonus Commission in view of the failure on the part of its members to get the mandate of the electorate.".

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): On behalf of Shri Nanda, I lay the statement on the Table of the House. [*See* Appendix II, annexure No. 45].

LOCUST INVASION

Shri Inder J. Malhotra (Jammu and Kashmir): Under rule 197, I beg to call the attention of the Minister of Food and Agriculture to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:—

"The situation arising out of the recent locust invasion in various parts of the country".

The Deputy Minister of Food and Agriculture (Shri A. M. Thomas): I lay the statement on the Table of the House. [*See* Appendix II, annexure No. 46].

REPORTED LABOUR STRIKE IN ASSAM OIL-FIELDS

Shri Hem Barua: Under Rule 197, I beg to call the attention of the Minister of Labour and Employment to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:—

"The reported strike of about 4500 labour in Assam Oil-fields at Digboi, Duliajan and Naharkatiya.".

Shri Abid Ali: On behalf of Shri Nanda, I lay the statement on the Table of the House. [*See* Appendix II, annexure No. 47].

12.29 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

GOVERNMENT RESOLUTIONS ON GRANT OF INTERIM WAGE INCREASES IN TEA AND RUBBER PLANTATION INDUSTRIES

The Deputy Minister of Labour (Shri Abid Ali): On behalf of Shri Nanda, I beg to lay on the Table a copy of the following papers:—

(i) Government Resolution No. WB-3(33)/61/1 dated the 30th March, 1962, on the recommendations made by the Central Wage Board for tea plantation industry, for grant of interim wage increase in South India [*Placed in Library. See* No. LT-3629/62].

(ii) Government Resolution No. WB-3(33)/61-2 dated the 30th March, 1960 on the recommendations made by the Central Wage Board for rubber plantation industry, for grant of interim wage increase. [*Placed in Library. See* No. LT-3630/62].

STATEMENT SHOWING ACTION TAKEN BY GOVERNMENT ON VARIOUS ASSURANCES, PROMISES AND UNDERTAKINGS GIVEN BY MINISTERS DURING VARIOUS SESSIONS OF SECOND LOK SABHA

The Minister of Parliamentary Affairs (Shri Satya Narayan Sinha): I beg to lay on the Table a copy each of the following statements showing the action taken by Government on various assurances, promises and undertakings given by the Ministers during the various sessions of Second Lok Sabha:—

(i) Statement No. I Sixteenth Session, 1962 [*See* Appendix II, annexure No. 48].

(ii) Supplementary Statement No. II Fifteenth Session, 1961 [*See* Appendix II, annexure No. 49].

(iii) Supplementary Statement No. V Fourteenth Session, 1961 [*See* Appendix II, annexure No. 50].

(iv) Supplementary Statement No. XII Thirteenth Session, 1961 [*See* Appendix II, annexure No. 51].

(v) Supplementary Statement No. XIII Twelfth Session, 1960 [*See* Appendix II, annexure No. 52].

(vi) Supplementary Statement No. XVI Eleventh Session, 1960 [*See* Appendix II, annexure No. 53].

[Shri Satya Narayan Sinha]

(vii) Supplementary Statement No. XXI Tenth Session, 1960 [*See* Appendix II, annexure No. 64].

(viii) Supplementary Statement No. XXI Ninth Session, 1959 [*See* Appendix II, annexure No. 55].

(ix) Supplementary Statement No. XXII Eighth Session, 1959 [*See* Appendix II, annexure No. 56].

(x) Supplementary Statement No. XXVIII Seventh Session, 1959 [*See* Appendix II, annexure No. 57].

(xi) Supplementary Statement No. XXXV Second Session, 1957 [*See* Appendix II, annexure No. 58].

These statements contain 82 implementation reports. As this is the last day of the Second Lok Sabha, I might, with your permission, Sir, state that during the 15 sessions of the Second Lok Sabha, 4323 assurances, promises and undertakings were given by the Ministers to this House. Through the various statements that I had the privilege of laying before the House from time to time, 4190 of these promises and undertakings have been implemented. The Chairman of the Committee on Government Assurances laid the last Report of the Committee on the Table of the House yesterday. It was stated in the Report that the Government had implemented more than 95 per cent of the assurances. With the laying of the present batch on the Table of the House the figures go still higher and about 97 per cent of the assurances given during the life time of the Second Lok Sabha stand implemented.

You would agree that this high percentage of implementation shows a remarkable relationship between the

An. Hon. Member: Hundred per cent true (*Interruptions*).

Shri Satya Narayan Sinha: These targets were achieved on account of sustained effort and willing co-operation from all Ministries.

I am also grateful to the Committee on Government Assurances and its worthy Chairman, Pandit Thakur Das Bhargava for the guidance and co-operation the Government received from the Committee and also for the Committee's appreciation of the efforts made by the Government in implementing the promises given to this House.

NOTIFICATION UNDER COFFEE ACT, ANNUAL REPORT ON ADMINISTRATION OF THE COMPANIES ACT AND ANNUAL REPORT OF TEA BOARD

The Deputy Minister of Food and Agriculture (Shri A. M. Thomas): On behalf of Shri Kanungo, I beg to lay on the Table a copy of each of the following papers:—

(i) The Coffee (Amendment) Rules, 1962, published in Notification No. G.S.R. 358, dated the 24th March, 1962, under sub-section (3) of section 48 of the Coffee Act, 1942. [*Placed in Library. See* No. LT-3642/62].

(ii) Annual Report on the working and administration of the Companies Act, 1956, for the year ended the 31st March, 1961, under section 638 of the said Act. [*Placed in Library. See* No. LT-3643/62].

(iii) Annual Report of Tea Board for the year 1958-59. [*Placed in Library. See* No. LT-3644/62].

NOTIFICATION UNDER KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES COMMISSION ACT

Shri A. M. Thomas: On behalf of Shri Manubhai Shah, I beg to lay on the Table a copy of the Khadi and

Village Industries Commission (Second Amendment) Rules, 1962, published in Notification No. GSR 354 dated the 24th March 1962, under sub-section (3) of section 26 of the Khadi and Village Industries Commission Act, 1956. [*Placed in Library. See* No. LT-3645/62].

ILC CONVENTION AND RECOMMENDATION AND ACTION THEREON

Shri Abid Ali I beg to lay on the Table a copy each of the following papers:—

(i) Text of the Convention and Recommendation adopted by the International Labour Conference at its 45th Session held at Geneva in June, 1961. [*Placed in Library. See* No. LT-3646/62].

(ii) Statement showing the action taken or proposed to be taken by the Government on the above Convention and Recommendation. [*Placed in Library. See* No. LT-3647/62].

REPORT ON ACCIDENT IN UPPER MANDRA COLLIERY

The Deputy Minister of Labour and Employment and Planning (Shri L. N. Mishra): I beg to lay on the Table a copy of Report of the Chief Inspector of Mines on the accident in Upper Mandra Colliery on the 8th March 1962. [*Placed in Library. See* No. LT3648|62.)

12.32 hrs.

ESTIMATES COMMITTEE

MINUTES

Shri Dasappa (Bangalore): I beg to lay on the Table:—

(1) A copy each of Minutes of sittings of the Estimates Committee relating to:—

(i) 158th, 159th and 160th Reports on the Ministry of Information and Broadcasting.

(ii) 162nd, 163rd, 164th, 165th and 166th Reports on the Ministry of Commerce and Industry—Office of the Textile Commissioner and;

(iii) 168th Report on the Ministry of Transport and Communications (Department of Communications and Civil Aviation)—Indi Meteorological Department; and Procedural and Miscellaneous Matters.

(2) A copy each of the Minutes of evidence given before the Sub-Committee of the Estimates Committee on Public Undertakings and Minutes of the sittings of the Estimates Committee relating to:—

(i) 148th, 154th, 155th, 156th, 157th and 161st Reports on Rubber Board, Coir Board, National Projects Construction Corporation Limited, National Mineral Development Corporation Limited, Nepa Mills Limited and All India Handicrafts Board and Indian Handicrafts Development Corporation Limited.

(ii) 167th Report on Khadi and Village Industries Commission.

12·33 hrs.

MESSAGES FROM RAJYA SABHA

Secretary: Sir, I have to report the following messages received from the Secretary of Rajya Sabha:—

(i) "In accordance with the provisions of sub-rule(6) of rule 162 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Appropriation (Railways) Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 20th March, 1962 and transmitted to the Rajya Sabha

[Secretary]

for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

(ii) "In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 162 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 24th March, 1962, and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

(iii) "In accordance with the provisions of sub-rule (6) of rule 162 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to return herewith the Union Duties of Excise (Distribution) Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 19th March, 1962, and transmitted to the Rajya Sabha for its recommendations and to state that this House has no recommendations to make to the Lok Sabha in regard to the said Bill."

(iv) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 28th March, 1962, agreed without any amendment to the Indian Railways (Amendment) Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 13th March, 1962".

(v) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 28th March, 1962, agreed without any amendment to the Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 13th March, 1962".

(vi) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 29th March, 1962, agreed without any amendment to the Additional Duties of Excise (Goods of Special Importance) Amendment Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 20th March, 1962."

(vii) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 29th March, 1962, agreed without any amendment to the Estate Duty (Distribution) Bill, 1962, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 19th March, 1962."

12.34 hrs.

CORRECTION OF REPLY TO DEBATES ON THE IRON ORE MINES LABOUR WELFARE CESS BILL IN THE LOK SABHA ON THE 8TH DECEMBER, 1961.

The Deputy Minister of Planning and Labour and Employment (Shri L. N. Mishra): In connection with a question raised by Shrimati Renu Chakravartty about the implementation of minimum wages, I had stated in the House "that we have already decided to implement the Minimum Wages Act among the iron ore mine workers, along with four other mines. The State Governments have been asked to implement it because the administration of this Act is in their hands as they have to implement the provisions of this Act."

The correct position is that the implementation of the Minimum Wages Act in respect of iron ore mines is the responsibility of the Central Government and it has been decided that the Central Government should itself undertake the fixation of the minimum wages for employments in these mines after it is formally added to the Schedule by a notification under Section 27 of the Minimum Wages Act

---

12.35 hrs.

HINDI SAHITYA SAMMELAN BILL—*contd.*

Mr. Speaker: The House will now proceed with further consideration of the following motion moved by Dr. K. L. Shrimali on the 29th March 1962, namely:—

> "That the Bill to declare the institution known as the Hindi Sahitya Sammelan having its head office at Allahabad to be an institution of national importance and to provide for its incorporation and matters connected therewith, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration".

Two hours were allotted, out of which 1 hour and 15 minutes have been taken already. How long is this likely to go on?

Shri Braj Raj Singh (Firozabad): It may be extended upto 2.30 P.M. and then non-official business taken up.

Mr. Speaker: What about the Motion Vijnan Mandirs:

An Hon. Member: It is another sahitya.

Mr. Speaker: Do hon. Members not want to take it up?

Some Hon. Members: No.

Mr. Speaker: All right. If they do not want it, debate on this will go on till 2.30 P.M. when Private Members' business will be taken up.

Shri Raghubir Sahai (Budaun): Mr. Speaker, Sir, I am here to move the Motion regarding Vijnan Mandirs.

Mr. Speaker: What about the House?

Shri Braj Raj Singh: We do not want it.

12.36 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

Shri N. R. Muniswamy (Vellore): I was speaking yesterday about the Chief Ministers' Conference where several recommendations had been adopted one of which was the adoption of the Devanagari script. I take it that this is not mandatory, but only recommendatory. The reason why I say so is that if it is accepted the Devanagari script has to be adopted for other languages also.

Here I find in clause 6(c) dealing with the functions of the Sammelan:—

> "to work for the promotion, development and advancement of

[Shri N. R. Muniswamy]

Devanagari script, and to print and publish literature of other Indian languages in Devanagari script".

I appreciate that for any nation, there must be one language which is common. But so far as our country is concerned, we have got other languages also. The greatness of a nation depends not on political unity alone but on the universal language that it has established. I quite appreciate that we must have an established language for India. But the enthusiasm which we exhibit in having Hindi as the national language is going beyond a certain limit. Instead of going slow, it goes very fast. Such sort of hastening causes irritation. We have to create conditions of conciliation for the ultimate acceptance of one language. Having known the viewpoint of South Indians generally, to insist upon this would lead to certain incidents. I only want that we must go slow. I only wish that this recommendation of the Chief Ministers' Conference should only be a recommendation and not a mandate.

Before dealing with some of the provisions of the Bill, I may be permitted to state that we must have a national language for this country. But the enthusiasm which we exhibit is such that it will create certain conditions of conflict. The methods that we adopt in creating enthusiasm for Hindi in the areas where Hindi is very popular and not in the non-Hindi-speaking areas are not very conducive to the attainment of that object. The enthusiasm is only there but not elsewhere. It must reverberate and percolate in areas where Hindi is not the mother tongue.

This Bill is called the Hindi Sahitya Sammelan Bill. Translated into English, it means 'Hindi Literary Conference Bill'. So the title of the Bill should be the Hindi Association Bill instead of the Hindi Literary Conference Bill'.

In this Bill, there is provision for this Sammelan or Association, as the case may be, to have its headquarters only at Allahabad. Instead of having one headquarters, it is always better in a matter of this kind to have four headquarters, east, west, south and north. This Association or Sammelan has been functioning for the last 50 years from one place only. To give it a national status now and to create conditions for spreading Hindi from that centre alone will not be a workable proposition. We should have such headquarters—not branches—in all the four corners of India if we really want to achieve complete success in our endeavour.

Another thing I would suggest is that the Central Government at their own cost must provide for teachers in elementary schools in all these areas. We should not rely on the State Governments to do this; it may not be possible for them to give that much of attention or show that much of enthusiasm which we would otherwise like to from our angle. Therefore, for the propagation of Hindi in non-Hindi areas, we must have a Hindi teacher in each elementary school in these areas at the expense of the Central Government.

The other provision which I find is this. Here is a governing body of 55 members. Initially, we are having a smaller number; but the maximum is 55. It looks as if it is a miniature State legislature consisting of 55 members. It is, I should say, as big as the U.P. Cabinet. I may be pardoned; it may not have 55 members; it may have 45 or 46; and a few more additions to satisfy some of the dissidents would bring it to 55. We should not have such a huge body. We cannot justify the necessity of having such a huge body. I need not be mistaken if I say it will lead to a motley crowd. We know how the Hindi enthusiasts are clamouring for getting milk and honey overnight. We are expecting milk and honey to

flow in all the rivers; but it must take time. They want to have this Hindi spread overnight.

If these 55 persons are there each having his own interest and viewpoint, it will lead to some difficulties. It is always better to have a compact body. Compactness will always lead to greater efficiency and it will also lead to precision. This huge motley crowd will create conditions of dissension, conflicts and various other things. This fact must be borne in mind. It may be that to suit some persons they have made this provision. I submit that it should be suitably modified, if not now, at least at some other time.

The governing body, to begin with, will consist of 15 members. It is said that the number will be, 13 members, plus one Chairman and one Secretary. Then, the others would be added later on. But for purposes of quorum they are having the number as 3. To carry on the deliberations, 3 are enough. The Chairman is already there; the Secretary is also there; and they can *pakadao* one more and then they can have 3. It is not right. They must have at least 5 or 6. This also should be borne in mind. A modification should be effected; otherwise, it would lead to some difficulty.

So far as the numerals are concerned, the Constitution definitely says that they must be international numerals. They should not be Hindi numerals. In the Ministry's and other publications the Hindi numerals are put in. They seem to feel, 'we have got Hindi; why not have Hindi numerals?'. But the Constitution definitely provides that we should have international numerals. This should also be borne in mind. It is just possible that people might resort to Hindi numerals also. The international numerals should be used in order to create a common ground in the non-Hindi areas also. At least from the page numbers we can find out what is being referred to.

I find that in the motor cars in Delhi even the number plates are in Hindi. If any accident happens, I may not be able to bring that to the notice of the police because I cannot read the number. I am not bothered about it. But it should be borne in mind that international numerals have to be used.

I appreciate that for national integration we must have Hindi. But they should not go about it in the way they are doing. The worst enemies of Hindi are the Hindi people themselves. The non-Hindi people are not enemies; but the way the Hindi people behave sometimes causes irritation. Otherwise, there is nothing wrong in Hindi. One day or the other, if not today at least tomorrow, it is bound to be the national language. But, why should we be in a hurry? Even in putting questions here to a non-Hindi man, they use Hindi. What is the use of that? It is something like this. In our earlier days, when we learnt English we were speaking in such a way in our own houses that our old ladies thought that their sons and grandsons spoke fine English. Nobody knew how many mistakes they committed. Whether it is fine Hindi or not I cannot appreciate. These are some of the things that should be borne in mind.

I shall not take much time. I am not much bothered about the Roman script. I adopt it whenever I want to take down the language of the others. I would finish my speech by reading one sentence which you will permit me, which I have taken down in Roman script, from my friends here.

हिंदी का राष्ट्रभाषा होना देश के हित में है । लेकिन इसमें सब से बड़े बाधक हिन्दी के कट्टर समर्थक हैं ।

Mr. Deputy-Speaker: May I know how many hon. Members are eager to speak on this?

Some Hon. Members *rose*—

Mr. Deputy-Speaker: I see there are about 8 members. May I know how long the hon. Minister would like to take?

The Minister of Education (Dr. K. L. Shrimali): About 20 minutes.

Mr. Deputy-Speaker: So, up to 2.10 we may go. The hon. Members shall be very brief, as brief as they possibly can, so that we might just give opportunities to all the members who want to participate.

Sardar Saigal.

Shri Tyagi (Dehradun): Sir, on a point of order. I won't take much time, nor are you accustomed to allow much time on such matters. I wonder if this Bill, after passing, would involve any expenditure on the State because so many examinations are to be held and other things have to be done. The language used is 'shall'. So, it means that the State will have to undergo liability to have these things done. They will require money. Will the hon. Minister give an assurance . . .

Mr. Deputy-Speaker: If the hon. Member would permit me, I would only request him to show which clause there is which would involve expenditure from the Consolidated Fund.

Shri Tyagi: There is no mention of the Consolidated Fund. But we are enacting that such and such things shall be done.

Mr. Deputy-Speaker: Perhaps, there are other funds available and nothing would be taken from the Consolidated Fund. Therefore, it does not attract the provisions of any article of the Constitution.

Shri Tyagi: If the Minister assures me I will withdraw my point.

Mr. Deputy-Speaker: Is my assurance not enough? Yes; the hon. Minister may assure him.

Dr. K. L. Shrimali: Sir, you are right. Probably, my hon. friend, Shri Tyagi has in mind article 117(3) of the Constitution. This does not attract the provisions of 117(3) because, as I had explained to him informally, this Sammelan has surplus funds and its Budget is not a deficit Budget. It has its income from examination fees and other sources. Therefore, it is not necessary to spend any money out of the Consolidated Fund of India. It is for this reason that we have not put in any financial memorandum. I had explained that in my introductory speech also.

Shri Tyagi: Is that clear?

Dr. K. L. Shrimali: Yes.

श्री ग्र० सिं० सहगल (जंजगीर) : उपाध्यक्ष महोदय , हिन्दी साहित्य सम्मेलन, १९६२ का जो बिल राज्य सभा से यहां आया है, उसका हिन्दी संसार में ही नहीं बल्कि सारे भारत में स्वागत किया जाएगा । अब हिन्दी भाषा भाषियों के सामने एक उत्तम असवर उपस्थित हुआ है जब कि वे इसके द्वारा इस संस्था को उच्च स्थान प्राप्त करवा सकते हैं और जिस प्रकार की और जिस उच्च कोटि की दूसरी युनिवर्स्टीज हमारे देश में हैं, उसी प्रकर की और उस उच्च कोटि की यूनिववर्स्टी इसको भी बनवा सकते हैं । जिस वक्त यह यूनिवर्स्टी का रूप धारण कर ले तो हमें यह देखना है कि इसके सम्बन्ध में सरकार के हाथ में कितने ताकत रहेगी और जो लोग इसमें लिए जायेंगे उनमें से सरकार के कितने नुमाइंदे होंगे ताकि किसी किसम की कोई गड़बड़ी इसमें पैदा न होने पाए ।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन के इम्तिहानों में सब से ज्यादा हमारे लोग बैठते हैं, उसकी

परीक्षायें देते हैं और उनमें उत्तीर्ण होते हैं। साहित्य सम्मेलन ने कई पुस्तकों का प्रकाशन किया है, यह किसी से छिपा नहीं है। ऐसा कर के उस ने एक बहुत ही उत्तम कार्य इस देश में किया है। इस में सब से महत्वपूर्ण चीज अंग्रेजी के वैज्ञानिक शब्दों का अनुवाद होगा जो कि वह प्रकाशित करेगा और आज भी कर रहा है। उस से बहुत बड़ी मदद हम लोगों को मिलेगी।

हमारे कुछ बुजुर्गों ने सम्मेलन के बारे में अपने कुछ विचार राज्य सभा में रक्खे हैं। यह बहुत खेद का विषय है। राजर्षि टंडन जी ने जो कार्य हिन्दी के लिये किया है वह एक आदर्श की चीज भारत के लिये होगी और स्वर्णाक्षरों में लिखी जायेगी। उन की सेवाओं के लिये हमें उन के प्रति आभार प्रदर्शित करना चाहिये। हिन्दी में संस्कृत और दूसरी भाषाओं के बहुत से शब्द मिलेंगे। यदि दूसरी भाषाओं को देखा जाये तो उनमें भी संस्कृत शब्द आप को ज्यादा मिलेंगे। लेकिन संस्कृत के इन शब्दों को जितना प्रोत्साहन मिलना चाहिये, मेरा खयाल है कि उतना हम ने नहीं दिया है। दूसरे भाषा-भाषियों को चाहिये कि वे सम्मेलन की परीक्षाओं को उत्तीर्ण करने के लिये अपने भाइयों को ज्यादा बिठलायें और अपने बच्चों को इस की शिक्षा दें। इस वक्त दक्षिण भारत में और गुजरात आदि में जिस तरह से काम हो रहा है, उस में तीव्रता लाने की आवश्यकता बहुत अधिक प्रतीत होती है। सम्मेलन का इन्तजाम ऐसा होना चाहिये कि जहां दूसरे भाषा भाषी लोग हैं वहां पर हिन्दी को पढ़ाने का प्रबन्ध ज्यादा किया जाये। यदि हम ऐसा करेंगे तो मैं समझता हूं कि यह हमारे देश के लिये एक बहुत ही उत्तम चीज होगी।

आज कुछ लोगों में यह भ्रम पैदा हो गया है कि जो यह बिल है उस के आने से शायद सरकार का कब्जा इस सम्मेलन पर हो जायेगा। यह गलत चीज है। सम्मेलन के पास आज खुद का पैसा है। उस पैसे का इन्तजाम करने के लिए एक कमेटी बनाना ठीक है। कमेटी में भी बहुत ज्यादा आदमी न रक्खें जायें। इतने ही रक्खे जायें जिस से वहां पर एकपन हो और वे इस कार्य को अच्छी तरह चला सकें। हिन्दी साहित्य सम्मेलन में कार्य करने वालों को बराबर जो खर्च दिया जा रहा है उसमें यह देखना पड़ेगा कि उन की तल्वाह मिल रही है या नहीं। यदि तल्वाह न देने की वजह से उन में किसी किस्म की खामियां आ गई तो उस में जो गलती होगी वह होगी सम्मेलन की और सम्मेलन को चलाने वालों की। इसलिये जरूरी है कि इस में सरकारी निरीक्षण रक्खा जाये। हिन्दी साहित्य सम्मेलन ने कितने क्षेत्रों में काम किया है यदि यह चीज विवरण के साथ इस सदन के सामने रक्खी जाती है और हिन्दी साहित्य सम्मेलन की जब से स्थापना हुई है तब से आज तक उस ने क्या क्या काम किया, किस किस क्षेत्र में काम किया यह सब दिया गया होता तो अच्छा होता क्योंकि इस से सदन के माननीय सदस्यों को भी मालूम हो गया होता कि उस का कार्य कितना महत्वपूर्ण रहा है। अभी तक हमारे बहुत से भाइयों को नहीं मालूम कि वहां पर किस तरह से कार्य होता है और उसने किस तरह से इतना ज्यादा काम किया है ताकि हमें उस को एक यूनिवर्सिटी का रूप देने में सरलता हो। मैं मंत्री जी से इस बात की प्रार्थना करना चाहता हूं कि वे इस चीज को यहां पर रखने की कृपा करें।

जो दूसरी भाषाओं के ग्रंथ हैं जैसे बंगला के, पंजाबी के, तामिल, तैलगू, मराठी आदि के उन के बड़े बड़े लेखकों ने जो प्राचीन काल में और अब अपने विचार रक्खे हैं, हिन्दी साहित्य सम्मेलन उन का अनुवाद कराये। जो बड़े बड़े सन्तों और महापुरुषों ने अपने विचार रक्खे हैं उनका अनुवाद करवाना बहुत आवश्यक है, उन के लेखों का हिन्दी में लाना बहुत आवश्यक है ताकि हिन्दी भाषाभाषियों को मालूम हो जाये कि हमारे देश की दूसरी भाषाओं में भी

[श्री अ० सिं० सहगल]

कितने महान ग्रंथ हैं और उन से हमें कितना फायदा मिल सकता है । सम्मेलन ने जो भी कार्य किया है वह बड़ा कार्य है, इस में कोई दो मत नहीं हो सकते । खास कर हमारे शिक्षा मंत्रालय ने इस बारे में जो कदम उठाया है वह बहुत ही सराहनीय है । यही नहीं बल्कि मंत्रालय के इस कदम से इस बात की भी एक झलक मिलती है कि उन्होंने हिन्दी के लिये जो कार्य किया है वह बहुत ही उत्तम है ।

इसके साथ साथ मैं इस बात की ओर भी उन का ध्यान आकर्षित करूंगा कि यहां पर जो भी किताबें निकाली जायें वे छोटे छोटे बच्चों के लिये भी हों जो कि हिन्दी भाषाभाषी नहीं हैं । उन के लिये इस तरह की चीजें बनाई जायें ताकि हर जगह रहने वाले खास कर दक्षिण भारत के लोग उन को समझें ताकि उन को यह न मालूम हो कि उन पर हिन्दी को लादा जा रहा है । यहां पर बहुत से मित्रों ने विचार प्रकट किया कि उन पर कोई चीज लादी न जाये । मैं मानता हूं कि कोई भी चीज अगर हिन्दी साहित्य सम्मेलन करे, भले ही वह देश के लाभ के लिये ही क्यों न हो, इस तरह से की जाये जिसमें हिन्दी का प्रचार हो और सभी लोग हिन्दी सीख सकें क्योंकि वह हमारे देश की भाषा है ।

श्री गोतम (बालाघाट) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस विधेयक का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूं । यह विधेयक बहुत अच्छा है और इसमें हम हिन्दी की प्रगति कर सकेंगे, परन्तु मैं देखता हूं कि आज की जो हिन्दी है उसकी कुछ चिन्धी सी हो रही है । अभी हमको यह बुकलेट मिली है जो कि पब्लिसिटी डिपार्टमेंट से निकाली गई है और इसका नाम है : 'खुशहाली के लिये परियोजनायें' । इसको जब मैं देखता हूं तो पाता हूं कि इसमें एक ही पृष्ठ २१ पर करीब १३ जगहों में अंग्रेजी इस्तेमाल में लाई गई है । इसके उदाहरण के लिये मैं बतलाता हूं कि सफा २१ पर कुछ फिगर्स हैं । वे सारे के सारे अंग्रेजी में लिखे हैं । मैं नहीं जानता हूं कि इसके पीछे क्या बात है । क्या हिन्दी में कोई अंक ही नहीं हैं ? इस तरह से अंग्रेजी का उपयोग क्यों किया जाता है और वह भी उन पैम्फलेट्स में जो कि सरकार द्वारा निकाले जाते हैं । यह जो सम्मेलन का ध्येय है कि एक शुद्ध सुबोध हिन्दी का विस्तार किया जाये वह बहुत अच्छा है किन्तु उसी रूप में हमारे सरकारी पैम्फलेट्स आदि भी निकाले जायें ।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन की बहुत सी परीक्षायें होती हैं और कई जगहों पर उस के केन्द्र भी होते हैं । परन्तु देखने में यह आया है कि सिर्फ केन्द्र न खुलने की वजह से बहुत से परीक्षाओं में बैठने के इच्छुक उसका उपयोग नहीं कर सकते हैं और न उसका फायदा उठा सकते हैं । मैं खुद अपने स्थान बालाघाट के बारे में बतलाता हूं कि एक जिला है । वहां पर सन् १९६१ में केन्द्र न होने के कारण १५ विद्यार्थी इस इम्तहान में नहीं बैठ सके । परिणाम यह हुआ कि जिन लोगों ने इतनी तैयारी की थी उनका बड़ा भारी नुक्सान हुआ । केन्द्र खोलने के लिये बहुत से उपाय लिये गये किन्तु सफलता नहीं मिली । कालेज वाले इसके लिये तैयार नहीं हुये, हाई स्कूल वाले इसके लिये तैयार नहीं हुये । इसलिये जो लोग परीक्षा में बैठना चाहते थे उनका इतना नुक्सान हो गया । मैं आशा करता हूं कि जब हिन्दी साहित्य सम्मेलन विधेयक को कानून का रूप दिया जा रहा है तब इसका भी ख्याल किया जायेगा ।

दूसरी बात यह है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन की परीक्षाओं में जो लोग पास भी होते हैं उनको डिगरी तो मिलती है परन्तु उनकी उतनी कद्र नहीं होती । सरकारी नौकरियां जब दी जाती हैं तब उनका भी विचार किया जाना चाहिये । यद्यपि उनकी

डिगरी को अंग्रेजी की डिगरियों के इक्वीवैलेंट माना गया है, परन्तु जब सरकारी नौकरियों का प्रश्न आता है तो उन डिगरियों को कोई खास प्राधान्य नहीं दिया जाता । इस ओर भी थोड़ा ख्याल किया जाना चाहिये । मैं देखता हूं कि हिन्दी का महत्व बहुत ज्यादा है । मैं यह कह सकता हूं कि जहां मैं पूरे हिन्दुस्तान में घूमा हूं मैंने देखा है साधारण तौर से हिन्दी समझी जाती है, चाहे वह मद्रासी हो, चाहे बंगाली हो, चाहे पंजाबी हो या आंध्रवाला हो सभी हिन्दी समझते हैं, यहां तक कि तांगे वाले और कुली सभी इसको समझते हैं । तो हिन्दी का महत्व सभी जानते हैं और सभी इसको समझने लगे हैं । इस विधेयक के पास होने से उसका महत्व और ज्यादा बढ सकेगा और यह बहुत अच्छी बात है ।

13 hrs.

हिन्दी लिखने की आजकल एक और प्रणाली निकली है । पहले हम देवनागरी लिपि में, अ, इ, उ आदि अलग अलग लिखते थे । इस नई प्रणाली में अ के आगे मात्रायें लगाकर इकार या उकार बनाया जाता है । इस प्रणाली के चल जाने से आज हिन्दी में यूनीफारमिटी नहीं है । पहले इ लिखी जाती थी, उसके स्थान पर अब अ के पहले कि लगाकर अि बनता है, इसी प्रकार जहां पहले उ लिखा जाता था तो इस नई प्रणाली के अनुसार अ के नीचे ु लगाकर अु बनेगा । तो इस तरह से देवनागरी लिपि की यूनिफारमिटी गड़बड़ हो गयी है । मेरा सुझाव है कि देवनागरी में यूनिफारमिटी लानी चाहिये । या तो जो पहले देवनागरी लिपि थी उसी को रखा जाये और अगर उसका रूप बदलता है तो वैसा किया जाये और केवल उसी लिपि को मान्यता दी जाये । अभी यह हो रहा है कि कई ग्रन्थ पुरानी लिपि में लिखे जाते हैं तो कई नई लिपि में लिखे जाते हैं । इस लिये लोगों को उनको समझने में कठिनाई होती है ।

डा० मा० श्री० अणे (नागपुर) : नया तरीका टाईपिंग के लिये सुविधाजनक है ।

श्री गौतम : अगर ऐसा है तो वही लिखा जाये, उसी को अपनाया जाये । मेरा यह कहना नहीं है, कि पुराना तरीका ठीक है या क्या तरीका ठीक नहीं है । लेकिन इन दोनों का चलना ठीक नहीं है । हमें चाहिये कि जिसमें ज्यादा सुभीता हो उसे अपना लें और सारे ग्रन्थ उसी तरीके के अनुसार लिखे जायें । यही मेरा सुझाव है ।

Shri A. C. Guha (Barasat): Sir, a Bill of this nature is generally to be welcomed, and hon. Members who have spoken in this House have more or less supported this Bill. I also have nothing to object to the passing of a Bill of this nature, but I have some misapprehensions about certain provisions and also about the rather limited nature of this Bill.

Hindi is the language, according to the Constitution, to be adopted by the Central Government. But the Central Government has not been able to observe the time-schedule with regard to it, because there have been some misgivings and suspicions in the minds of the people of different regions about the political implications of Hindi being adopted as the language of the Central Government. Anything to be done for the development of Hindi should take into consideration this recent development within the geographical and political entity of India. Before Independence we were all enthusiasts of Hindi, but there has been a definite change in the attitude of the people of the different parts of the country after Independence. Recently this change in attitude has been sharpened and there is a definite opposition to Hindi being adopted as the language of the Central Government. This feeling of suspicion is to be taken as a retrograde step in our political psychology, but this is a reality, and the Government cannot ignore this reality. So, any steps taken for the development of

[Shri A. C. Guha]

Hindi must be taken against the background of this growing suspicion about Hindi domination or the domination of the people belonging to the Hindi region. The signs of this change are apparent not only in the South but also in the northern and eastern parts of India.

This Bill is intended to give a certain status to the Hindi Sahitya Sammelan only, but there are similar bodies for all the other languages of India. According to the Constitution, all the 14 languages are entitled to some sort of recognition and encouragement from the Central Government. When the Central Government is passing a Bill only to give the Hindi Sahitya Sammelan a special status, naturally the people of Tamilnad, of Bengal and other linguistic regions will feel that their association for their particular language is being ignored. The Minister in charge was a student in Calcutta. So he ought to know that in Bengal there was the Bangiya Sahitya Parishad and there was also a Bengali Sahitya Sammelan. I cannot specify the names of similar associations for the other languages, but surely all the languages have got similar associations. Why has not the Government brought a Bill comprehensive enough to cover all those associations so that the people speaking other languages may not have any feeling of being ignored?

Shri Braj Raj Singh: In the Bill, is there anything about the Hindi language?

Shri A. C. Guha: I am placing my views according to my light. I am sorry I cannot be so wise as the hon. Member opposing me!

Shri Braj Raj Singh: I am not opposing. I am only pointing out the relevancy of his speech.

Mr. Deputy-Speaker: Order, order.

Shri A. C. Guha: I would like to draw your attention to clause 6 of the Bill, especially, to sub-clauses (d) and (e) and also to clause 12(1) (i) and (j). Sub-clause (d) of clause 6 is with regard to degrees and diplomas and other academic distinctions, and sub-clause (e) is to establish and maintain schools, colleges and other institutions for instruction in Hindi and also to affiliate schools, colleges and other institutions for its examinations. The speaker who preceded me has already made a complaint that in Government offices the degree-holders of the Hindi Sahitya Sammelan do not get the same privilege as the degree-holders of universities. After the passing of this Bill, I think that disqualification or disability will be removed. Then, may I ask how the people of other languages would not have the feeling that their association of those languages also might confer the degrees and might have schools and institutions affiliated to them? I think from that point of view, this Bill has been drafted with a very narrow outlook and not keeping in view the proper interests of the country as a whole.

The Minister has stated that the immediate provocation for this Bill is that there had been some internal trouble within the Hindi Sahitya Sammelan resulting in a riot of statement in the affairs of the Sammelan and for that they could have taken certain administrative steps. But this Bill is giving the Hindi Sahitya Sammelan a very distinctive position in the country. After the passing of this Bill, the Hindi Sahitya Sammelan will be considered an institution of public importance. That means it will come within the scope of operation of the University Grants Commission, whereas similar bodies for other languages of India will not have that facility and that privilege. That is a sort of discrimination against the other languages.

Let it be made clear by me that I am not at all opposed to Hindi being developed or being made the language of the Central Government. But for that, the Government should take

the prevalent psychology of the people into their consideration. They should not rush into any step which may aggravate the prevailing misgivings and suspicions.

Shri N. R. Muniswamy who was the first speaker today on this Bill already mentioned that the protagonists of Hindi, the Hindi enthusiasts, have been the greatest opponents for the development of Hindi and for Hindi being adopted as the language of the Central Government. They should be more discreet than enthusiastic. Enthusiasm does not always pay; it must be guided by discretion and a proper understanding of the mood of the people.

Then I may refer to some of the provisions of the Bill. There is a provision in the Bill that the rules to be made by the first governing body are to be laid on the Table of both the Houses but under clause 17 the subsequent governing body will also have the authority to amend or to make rules. There is nothing in this Bill for those rules to be laid on the Table of the House. I think that provision should have been there. Even if the provision is not there, the Minister should see that it may be adopted as a convention that those rules also will be laid on the Table of the House, so that the House may take notice of those things.

Dr. K. L. Shrimali: I would draw his attention to clause 12(4) where it is provided that the rules shall be laid before both Houses of Parliament.

Shri A. C. Guha: That is about the first governing body. There is nothing like that about the subsequent governing body mentioned in clause 17.

The hon. Minister has stated that there have been some internal squabbles and troubles, because of which the work of the Sammelan has almost come to a stalemate and that is why he is coming forward with this Bill. But what is the guarantee that in future also, there would not be such internal squabbles in the Sammelan, even after giving recognition to the Sammelan? The Minister might say that powers given under clause 19 may be utilised. But that clause is too wide and I do not know whether the Sammelan would have the requisite autonomy if the Government frequently use the powers under clause 19. So, apart from such wide power as given by clause 19, there should have been some provision, so that in case internal troubles arise in future, Government may intervene and make proper arrangements to remove them.

श्री ब्रजराज सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस विधेयक का स्वागत करता हूं। मुझे दुःख है कि कई माननीय वक्ताओं ने जिन्होंने पता नहीं किस कारण से कहा कि वे इस विधेयक का स्वागत करते हैं लेकिन वास्तव में इसका विरोध करने का उन्होंने प्रयत्न किया है ।

आखिर इस विधेयक में कौन सी ऐसी चीज है जो कि हिन्दी को कोई एक विशेष दर्जा दिलाती है ? मैं पहले ही इस चीज को साफ कर देना चाहता हूं कि मैं उन लोगों में से नहीं हूं जो कि हिन्दी के वास्ते कोई विशेष दर्जा चाहते हैं। मुझे तो ऐसा लगता है कि जो वक्ता महोदय ऐसा कहते हैं कि इस बिल के द्वारा हिन्दी को कोई विशेष दर्जा दिया जा रहा है उन्हें वास्तव में हिन्दी साहित्य सम्मेलन का इतिहास मालूम नहीं है । हिन्दी साहित्य सम्मेलन एक संस्था कुछ उन लोगों ने जो राष्ट्रीय विचारधारा के थे, जिनका कि राष्ट्रीय आंदोलन में प्रमुख हाथ था और जिन में कि बाबू पुरुषोतमदास टंडन एक प्रमुख व्यक्ति थे, उन्होंने इस का संस्थापन किया। इलाहाबाद में उसका प्रधान कार्यालय था और यह संस्था उस

[श्री ब्रजराज सिंह]

काल से जब हम गुलाम थे तब से हिन्दी के विकास और प्रचार का कुछ काम करती रही। उस ने इस के लिए अपनी कुछ परीक्षाए भी लीं और जैसे उस जमाने में एम० ए० वगैरह की परीक्षाएं होती थीं वैसे ही हिन्दी साहित्य रत्न की उनकी परीक्षा उस एम० ए० की परीक्षा के समकक्ष थी। यह ध्यान देने की बात है कि राष्ट्रीय आंदोलन के जमाने में न सिर्फ यही एक संस्था बल्कि कुछ दूसरे राष्ट्रीय विद्यालय भी थे और महात्मा गांधी के आदेशानुसार वह राष्ट्रीय विद्यालय काम करते रहे और उन के द्वारा भी कुछ डिग्रियां और उपाधियां आदि वितरित की जाती थीं। अब इस हिन्दी साहित्य सम्मेलन द्वारा उपाधि वितरण का कार्य जो कि उसके द्वारा पहले से किया जा रहा है उसी को इस विधेयक के द्वारा यदि जारी रक्खा जाता है तो मेरी समझ में नहीं आता कि कैसे कुछ लोग यह समझ लेते हैं कि इस विधेयक द्वारा हिन्दी को कोई विशेष दर्जा दिया जा रहा है ? मैं नहीं समझता कि इस में हिन्दी को कोई विशेष दर्जा दिये जाने की बात है और जैसे मैं ने पहले दिन निवेदन किया मैं उन लोगों में से नहीं हूं जो कि चाहते हैं कि हिन्दी को कोई विशेष दर्जा दिया जाये। लेकिन मैं एक बात अवश्य उन लोगों से पूछना चाहता हूं जो कि जब भी उन्हें अवसर मिलता है किसी न किसी तरीके से एक ऐसे राष्ट्रीय निश्चय का जो कि आज नहीं अपितु आज से दसियों साल पहले लिया गया था उसका विरोध करने के लिये तैयार रहते हैं। संविधान में राज भाषा के सम्बन्ध में स्पष्ट व्यवस्था दी हुई है तो भी वह मित्र उसका लगातार विरोध करने की कोशिश करते हैं। मैं अपने उन मित्रों से पूछना चाहता हूं कि क्या उन के सामने देश की एकता के लिए इसके अलावा कोई दूसरा विकल्प मौजूद है? मैं उन से यह भी पूछना चाहूंगा कि क्या दुनिया में कोई दूसरा राष्ट्र भी ऐसा है जहां कि संसद् में, सरकारी दफ्तरों में, परस्पर पत्र व्यवहार में किसी विदेशी भाषा का प्रयोग होता है? भले ही वह कितनी ही धनी हो, कितने ही अच्छे उस में शब्द हों और कितना ही अच्छा उसका साहित्य हो? जब दुनिया के किसी भी देश में इस तरह का उदाहरण नहीं मिलता जहां कि विदेशी भारा का प्रयोग होता हो तब हमारे देश में जो विदेशी भाषा के स्थान पर हिन्दी को लाने की बात की जाती है तो मेरी समझ में नहीं आता कि उसका हमारे इन मित्रों द्वारा क्यों विरोध करने की कोशिश की जाती है हिन्दी के अलावा अगर कोई अन्य प्रादेशिक भाषा संघ राज्य भाषा बन सके तो मैं उसका स्वागत करूंगा। अब मेरे इन कुछ मित्रों के दिमागों में हमेशा शंका बनी रहती है कि यह हिन्दी का डौमीनेशन हो रहा है हिन्दी का प्रभुत्व कायम किया जा रहा है। मुझे लगता है कि हिन्दी के नाम पर वह कुछ इन लोगों के प्रभुत्व का विरोध करते हैं जो उन्हीं के दल के हुआ करते हैं। कोई मिनिस्टर हिन्दी भाषी प्रान्त से आता है भले ही जनता जो कि उसे चुन कर भेजती है गरीबी में फंसी हो लेकिन चूंकि मिनिस्टर उस प्रान्त से आता है इस लिए हिन्दी भाषा का विरोध किया जायेगा। मैं चाहता हूं कि ऐसे लोगों में साहस पैदा होना चाहिए कि वह उस मिनिस्टर का विरोध करें और उस हालत में मैं उनका साथ दूंगा। जहां तक हिन्दी का सम्बन्ध है मैं समझता हूं कि यही भारत संघ की राज भाषा होने की क्षमता रखती है और इसके द्वारा देश की एकता होनी है। अब जहां तक उनकी सारे ऐडमिनिस्ट्रेशन पर हिन्दी भाषियों के डोमीनेट करने की बात है मैं अगर मुनासिब समझा जाये तो, इस बात के लिए तैयार हूं कि दस साल तक के लिऐ कोई ऐसा नियम बना दिया जाये

कोई ऐसा प्रतिबंध लगा दिया जाय कि उस समय तक हिन्दी भाषी प्रान्तों से इन जगहों पर लोग नहीं लिये जायेंगे बल्कि अहिन्दी प्रान्तो के लोगों को उन पोजीशन के स्थानों पर लिया जायेगा। विधान में कोई इस तरह की व्यवस्था करलें अपने आप अपने ऊपर कोई इस तरीके का प्रतिबंध लगा लें मैं इस बात के लिए तैयार रहूगा।

जो मित्र इस तरजी का लांछन लगाया करते हैं इस तरह का आक्रमण किया करते हैं कि यह तो हिन्दी का डोमीनेशन है और हिन्दी का प्रभुत्व दूसरी भाषाओं पर लादा जा रहा है उन से मैं कहूंगा कि क्या उनके पास हिन्दी के विकल्प के अलावा देश की एकता के लिए कोई दूसरा विकल्प है। क्या देश को एकता, उत्थान और देश में जनता का राज बिना जनता की भाषा स्थापित किये हो सकता है? दुनिया के किसी अन्य देश में ऐसा मुमकिन नहीं हो सकता तो फिर हमारे यहां ही कैसे हो सकता है?

अब जहां तक सरकार द्वारा हिन्दी को प्रोत्साहन देने की बात हम तो खुद सरकार की हिन्दी नीति के आलोचक हैं क्योंकि वह खुद ढिलमिल नीति अपनाती है और वह खुद अंग्रेजी पसन्द है। हमारे मित्र शिक्षा मंत्री महोदय डा० श्रीमाली यहां बैठे हैं और मैं तो उनकी मौजूदगी में यह बात कहना चाहता हूं कि जहां तक होता है वह हिन्दी में किये गये प्रश्नों का भी जवाब अंग्रेजी में देते हैं और आप देखेंगे कि जब वह आज बहस का उत्तर देंगे तो भी अपना भाषण अंग्रेजी में ही शुरू करेंगे क्योंकि उन्हें लगता है कि अगर उन्होंने अंग्रेजी में नहीं बोला तो शायद यह समझा जायगा कि अंग्रेजी का महत्व वे कम समझने लगे हैं। अब मंत्री महोदय पर मेरा कोई लांछन नहीं है और वह उठने की तकलीफ न करें। लेकिन जैसे मैंने कहा कि एक विचारधारा चलती है .....

डा० का० ला० श्रीमाली : मैं यहां पर यह साफ कर देना चाहता हूं कि जब भी हिन्दी में प्रश्न होता है तो मैंने हमेशा उसका जवाब हिन्दी में दिया है।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (गुड़गांव) : श्री ब्रजराज सिंह का आरोप यह है कि आप अंग्रेजी में अपना भाषण देते हैं। उनका कहना यह है कि आज जो आप जवाब दें वह हिन्दी में दें।

श्री ब्रजराज सिंह : मेरा डा० श्रीमाली से कोई खास विरोध नहीं है। मैं तो कहना चाहता हूं कि अंग्रेजी का मोह न त्यागने और उससे चिपके रहने की देश में इस तरह की एक प्रवृत्ति हो गई है और समझा यह जाता है कि जब तक अंग्रेजी में भाषण नहीं किया जायेगा तब तक यह समझा जायगा कि अंग्रेजी के महत्व को हम कम करने लगे हैं।

आखिरी बात मैं यह निवेदन करूंगा कि एक बात निश्चित कर लेनी चाहिये और अगर कोई व्यवस्था हो सकती हो तो कर लेनी चाहिये जिससे संसद् में जो हमारे तामिल भाषी व अन्य भाषा भाषी मित्रहैं वे अपनी उन मातृभाषाओं में यहां भाषण दे सकें और उनका अनुवाद किया जाये या और कोई प्रबन्ध किया जाय लेकिन उन पर यह दबाव न डाला जाये कि उन्हें हिन्दी या अंग्रेजी में ही यहां बोलना पड़ेगा। जिसकी मातृभाषा तामिल और बंगला आदि हो उन पर यह दबाव न डाला जाये कि वे संसद् में हिन्दी या अंग्रेजी में ही बोलें। उनको अपनी मातृ-भाषा में भाषण देने की आजादी हो...

उपाध्यक्ष महोदय : प्रीसाइडिंग आफिसर की क्या हालत होगी?

श्री ब्रजराज सिंह : अब वह तो उस का कोई न कोई हल निकाल लेंगे। अगर मुझ से पूछा जायेगा और मैं उस वक्त प्राप्य हूंगा तो मैं उसका हल जरूर बतलाऊंगा। लेकिन ऐसी कोई इच्छा ही नहीं है। लोगों में इस तरह की व्यवस्था करने की इच्छा नहीं है और अंग्रेजी से चिपके रहना चाहते हैं लेकिन कहने को कह दिया जाता है कि हिन्दी और दूसरी प्रादेशिक भाषाओं का झगड़ा है। मैं कहना चाहता हूं कि वह झगड़ा नहीं है। अगर इस बात की जांच पड़ताल की जा सके, तो मालूम होगा कि हिन्दुस्तान के आजाद होने और हिन्दी को देश की सरकार भाषा घोषित किये जाने के बाद कितने ही विदेशी हितों ने हिन्दी के खिलाफ षड्यंत्र किया है और अंग्रेजी के प्रचार के लिये करोड़ों रुपया खर्च किया है। लेकिन विदेशी हितों को अंग्रेजी से कोई खास प्रेम नहीं है। उन की इच्छा तो यह है कि स्वाधीनता की परम्परा इस देश में न जमने पाये—इस देश में ऐसी स्थिति न हो सके कि जिन लोगों से हमारा पहले लगाव रहा है, वह लगाव समाप्त हो सके। इसी लिये अंग्रेजी को इस देश में बनाये रखने का हमेशा प्रयत्न किया गया है। मेरी सूचना है कि करोड़ों रुपया इस षड्यंत्र पर खर्च किया गया है कि अपनी भाषा को अपनाने की भावना इस देश में पैदा न हो। पहले यह बात सब ओर से कही जाती थी कि हिन्दी के द्वारा यह देश एक हो और हिन्दी के द्वारा देश का राष्ट्रीय आन्दोलन चले, लेकिन आज कौन सी बात पैदा हो गई है कि इन सीजन एंड आउट आफ सीजन—मौसम-बेमौसम—चाहे चीफ़ मिनिस्टर्ज कांफ़रेंस हो, राष्ट्रीय एकता समिति हो या हिन्दी साहित्य सम्मेलन विधेयक पर बहस हो, या कोई रिपोर्ट पेश हो, जब भी कोई मौका मिलता है, हमेशा इस बात का जिक्र जरूर किया जाता है कि हिन्दी वाले डामीनेशन चाहते हैं। मैं कहना चाहता हूं कि हिन्दी वालों के डामीनेशन को खत्म किया जाना चाहिये। किसी पर हिन्दी का प्रभुत्व कायम करने का सवाल नहीं है। मैं तो उन लोगों से हूं, जो यह चाहते हैं कि अगर जरूरत पड़े तो इस आशय का कानून बनाया जाना चाहिये, कि पांच दस साल के लिये हिन्दी-भाषीय प्रांत से कोई व्यक्ति प्राइम मिनिस्टर नहीं बनेगा।

मैं माननीय सदस्यों, श्री अरुणचन्द्र गुह, श्री मुनिस्वामी, श्री थानु पिल्ले और दूसरे मित्रों से यह पूछता हूं कि क्या उन में यह हिम्मत है कि वे यह कहें कि हिन्दी भाषी प्रान्त से कोई व्यक्ति प्राइम मिनिस्टर नहीं होना चाहिये। वे नहीं कहेंगे, क्योंकि इस से उन का अपना अस्तित्व खत्म होता है। अपना अस्तित्व कायम रखने के लिये वे हिन्दी भाषा का विरोध करते हैं, जिस से देश की एकता भंग होती है और देश को नुक्सान होता है।

Shri Thanu Pillai (Tirunelveli): May I know what he said about me?

Mr. Deputy-Speaker: I will give him an opportunity to ask that.

Shri M. R. Krishna (Karimnagar—Reserved-sch. Castes): We do not know what he says about us

श्री ब्रजराज सिंह : मैं आशा करता हूं कि जो बिल हमारे सामने है, उस को सच्ची भावना से पास किया जायगा और जो मित्र मौसम बेमौसम हिन्दी का विरोध किया करते हैं, वे इस बात को छोड कर कोई रचनात्मक काम करने की कोशिश करेंगे। जिन लोगों को हिन्दी के प्राटेगानिस्टस कहा जाता है, जिन के बारे में यह कहा जाता है कि वे दूसरी भाषाओं को कुर्बान कर के हिन्दी का प्रचार करना चाहते हैं, मैं इस बात का आश्वासन देना चाहता हूं कि उनकी कतई यह इच्छा नहीं है कि इस देश की

दूसरी भाषाओं को नुक्सान हो। हिन्दुस्तान की सभी भाषायें एक दूसरे की बहनें हैं और एक भाषा का विकास दूसरी भाषा के विकास से सम्बन्धित है। सभी भाषाओं का विकास होना चाहिए।

लेकिन हिन्दी भाषा को अपनाने का मतलब यह नहीं है कि उस का साहित्य दूसरी भाषाओं से अच्छा है। बंगला का साहित्य बहुत उत्कृष्ट है और तमिल भाषा सब से पुरानी भाषा है, लेकिन हिन्दी को इस लिये स्वीकार किया गया है क्योंकि इसका कोई विकल्प नहीं है। देश की एकता के लिए, उस के उत्थान और विकास के लिए, देश-वासियों में स्वाभिमान और देशाभिान की भावना को कायम रखने के लिए हिन्दी को अपनाया जाना बहुत जरूरी है। इसलिए यह आवश्यक है कि सभी लोग हिन्दी को इच्छा से स्वीकार करें, क्योंकि हिन्दी के विकास के अलावा देश के सामने और कोई विकल्प नहीं है।

Shri Thanu Pillai: Mr. Deputy-Speaker, this Bill, which is called the Hindi Sahitya Sammelan Bill, is in fact and in effect a Hindi University Bill. If you look into the clauses, it will establish and maintain schools and colleges and other institutions for instruction in Hindi language and Hindi literature, it will arrange for the holding of examinations and affiliate institutions it is only the prerogative of the Universities to give affiliation to other institutions, not for this Sammelan—will affiliate institutions having for their object the promotion of Hindi langage and Hindi literature, will award honorary degrees and other academic distinctions to persons who may have rendered distinguished service to the cause of Hindi, will award prizes to distinguished scholars in Hindi and will co-operate with other institutions having objects similar to those of the Sammelan. The Sub-clauses of clause 6 are so comprehensive that this Sammelan is given the authority and powers of a University. If it is a University Bill. the application of the attention of hon. Members would have been entirely different from what it is today on this Bill. Then, if you read the statements . . .

Dr. K. L. Shrimali: If I may interrupt the hon. Member, I should like to inform him that these are not new powers which are being given to the Sammelan. Since its inception, the Sammelan has been discharging all the functions like conferring degrees and diplomas, affiliation of institutions all over India etc., So, let there be no misapprehension on this account. All that we are doing is to take the institution out of the difficulty in which it finds itself today. That is the limited objective of this Bill. These are not new powers which have been conferred on this institution; they are all there. In fact, the Government of India and several universities in India have recognised the degrees of this institution.

Shri Thanu Pillai: So far as Hindi language is concerned, in a limited way, these Hindi pandits might be accepted as degree holders. There are Tamil pandits who are well-read, who have written examinations and obtained degrees. Would the Government of India, for that reason, appoint a Tamil pandit like an M.A., or M.Sc., graduate in the Government of India service? I simply cannot understand it.

Shri Raghunath Singh (Varanasi): That is the fault of your State. They should have done it.

Shri Thanu Pillai: Today, through this Bill we are giving recognition to an institution which, in effect, will become a Hndi University. Sub-caluse (a) of clause 6 says;

> "to promote the spread of Hindi language and to develop it and secure its enrichment in the manner indicated in article 351 of the Constitution."

[Shri Thanu Pillai]

It is a constitutional obligation of the Government of India, and the Government of India, I am afraid, is trying to abdicate its power and hand it over to the Hindi Sahitya Sammalan. I can very well understand if a Hindi University is established in Delhi, or preferably in the south, for spreading the Hindi language. If it is only for writing of books and publication of books, these powers should not be conferred on this Sammelan. So, I would like to know whether it is going to be a sort of publishing house, producing good literary books, or function as University for propagation of Hindi and conferment of titles. My fears are well-founded.

Dr. M. S. Aney: The hon. Member is wrong there. The word "university" is not used anywhere in the Bill.

Shri Thanu Pillai: That is what I want. I would have been glad if the word "university" had been used and all the consequencies of it had been given to it. But what is happening here is that it is not stated in so many words but by implication all the authority of the university is given to this institution.

Shri Raghunath Singh: The Bill has never used the word "University" "school" or "college" anywhere. It is simply an institution.

13.28 hrs.

[SHRI MULCHAND DUBE *in the Chair*]

Shri Thanu Pillai: Yes, an institution with all the authority of a University. Yesterday, one hon. Member, Shri B. D. Mishra, spoke in Hindi. I could not follow him but the summary of his speech says:

> "Hindi should be made the medium of instruction so that a national spirit could be inculcated in our youth. Hindi degrees should be recognised and those holding them should be given prefernce in Government jobs, especially in the development blocks. More stress should be laid on Hindi qualifications than on the knowledge of other languages, in so far as Hindi teachers were concerned."

If anybody had developed a fear or a doubt that this is the thin end of the wedge for some other purpose, here is the evidence of one hon. Member of Parliament that this is the intention. The fear that has been caused in the minds of non-Hindi people, their resistance to Hindi, is out of their inability or fear that they could not assmilate Hindi as easily and as proficiently as the Hindi-speaking people. We, on our part, have been trying to explain to the people in our area that such fears are unfounded and should not be there. All the 14 languages are national languages and Hindi, if not today on some other day, should become the common language; it is an accepted fact. The Committee of Parliament which considered the Language Commission's Report has made the recommendation and the Prime Minister has declared on the floor of the House an assurance to the non-Hindi people to allay their fears that English will continue to be a subsidiary language, as per recommendations for all purposes so long as the non Hindi people desire.

Shri Raghunath Singh: Does the jrefer a foreign language to an Indian language?

Shri Thanu Pillai: Hindi is as much foreign to me as English is.

Shri Raghunath Singh: English is not a language of India.

Shri Thanu Pillai: Hon. Member, Shri Raghunath Singh, should not lose his temper like that and irritate me. I have been a good friend and exponent of the cause of Hindi and in ten years I have seen a change in the understanding of hon. Members of this House from the Hindi region. They

were coming round to appreciate our difficulties and to concede many things. The good work done by Pantji through that Committee will be nullified by the passing of a Bill of this nature.

This Bill has come at the fag end of this Parliament's life and is being rushed through. It should be considered by the new Parliament. I would beg of the hon. Minister to postpone consideration of the Bill and leave it to be considered by the new Parliament completely and comprehensively. Why should it be rushed through on the last day of the Session?

The hon. Minister has been telling us that regional languages should replace English immediately as the medium of instruction in the universities. I have got a strong difference of opinion and many educationists agree with me that so long as . . .

Dr. M. S. Aney: We do not agree.

Shri Thanu Pillai: You may not but many agree with me, educationists also, that English should continue to be the medium till it could be replaced by Hindi in the universities. It is possible at a later date that in the universities the medium can be Hindi. But if we switch over to the regional language from English, Hindi will never replace the regional language.

An Hon. Member: That is the in question of replacing the regional languages.

An Hon. Member: That is the intention.

Shri Thanu Pillai: My intention is that Hindi should replace English in this country if we want India to be one—an undivided and strong united India.

Shri Raghunath Singh: It was never the intention that Hindi should replace the regional languages.

Shri Thanu Pillai: It is my view. I am not saying that it is the view of Shri Raghunath Singh. I am giving certain reasons for it. Today the administration has not been able to switch over from English to Hindi or to the regional languages because the officers say that they were trained through the English medium and they cannot function in the regional languages. If with their knowledge acquired through a foreign medium they cannot transact business in their mother tongue, how on earth will a man who has acquired his education through his mother tongue be able to function in any other language?

Pandit J. P. Jyotishi (Sagar): This Bill does not debar you from getting instruction through the English medium.

Shri Thanu Pillai: No. Therefore, may appeal and my submission as a good friend and as one who is interested in the perpetual unity of India is that the Hindi language should be spread in a way that does not irritate others and does not create doubts and suspicions in the minds of the people. That is my submission. We are to spread Hindi in the country. The people of non-Hindi area, and not the people from U.P. or anywhere in the North, only people of that region by that understanding, goodwill and good wishes and by their anxiety to be a part and parcel of India and an effective part of India, can develop Hindi. That Hindi should not be, as hon. Member, Shri Tyagi, was saying yesterday, difficult.

I will cite one example of translation. For necktie the word is *kanthlangot*. We all know what is meant by *langot*. Can they not find any other word? This sort of trying to coin words and push them on somebody . . .

Dr. K. L. Shrimali. I must say, I think we are unnecessarily introducing heat in this debate. The intention of the Government is very clear. We are only declaring this institution

[Dr. K. L. Shrimali]

as an institution of national importance and are not giving any powers All these powers, as I have explained to the hon. Member, are there.

Moreover, I should like to make it clear that these words, for example, *kanthlangot*, have not been used anywhere in any dictionary. I do not know from where the hon. Member has got it. Somebody in the streets makes this . . .

Shri Thanu Pillai: I am not coining words.

Dr. K. L. Shrimali: After all, there must be some reference from where this has been brought in. Will he find it in any Government document or anywhere in the dictionaries which have been anuthorised by the Government? Somebody says it and they go on irdiculing Hindi. It is hardly fair to Hindi. Somebody starts the joke and people start taking it seriously.

Shri Thanu Pillai: I will give you another example. Our late revered scholar, R. P. Sethu Pillai, was a member of the committee for. coining words, that is, this Translation Committee. There was some discussion about the word fishing yard and he said *'meen kshetra'*. Now *kshetra* means a temple for us. If you say *meen kshetra*, are we going to workship fish yards? There are Sanskrit based words which have acquired certain meaning in the non-Hindi areas A khsetra is different from a fish yard.

There are so many things which have to be done. I am not going into the details of coining of words. What I say is that the Objective is to propagate a language acceptable to the rest of the people and not to create this fear that this Sammelan will become a university and that their degreen-holder pandits will be equal to my M.A. or M. Sc. man. I am justified in my fear because the speeches of hon. Members of Parliament, the views expressed by them would have some effect. If Government would ever listen to hon. Members, naturally their views will also have validity.

So, with all my affection for the cause of Hindi and for the unity of the country, I submit to the hon. Minister to suspend further consideration of this Bill and to place it before the next Parliament, have it considered by a Select Committee and then consider it fully. We are getting out. Today is the last day of our life. Our vote is valid, no doubt and we can pass it, but we will be passing it not for the good of the cause for which you intend it. The consequences will be otherwise. It is not only a lame duck but it is a lingering duck. It is going to finish itself this evening. Therefore it is highly improper that such an important measure which will go a long way should be passed today. Already the consequences are being felt in our State of this interpretation or misinterpretation. Do not add to the weapons of the anti-Hindi people by trying to give a weapon in the hands of an organisation like this.

There was some difficulty in the society. Therefore to avoid their dissensions they want to give more powers to it. People who could not settle their differences among themselves want it to be made an institution which will look after the purpose of all India propagation of Hindi. How illogical is it? If the organisers of a Hindi Sammelan which is producing books could not settle their differences and produce good books and instead of devoting their time to quarrels, how the hon. Minister thought that this institution should be empowered with such a big task of propagating Hindi in all those areas where there is already a lot of opposition? If they insist on passing it, I would equest the hon. Minister to consider leaving out the powers contained in sub-clauses (e) to (k) of clause 6. If you remove them, it will allay the fears of some of us. If the hon. Minister and the Government are interested in the

goodwill of hon. Members on whom, I think, they rely for the implementation of their objectives, I make this request as a good friend. This being the last session and the last opportunity for me to speak, let me say that our intention is not to oppose Hindi but to assist Hindi. I would make a suggestion to the hon. Minister to have Hindi University for the whole of India created and that university should be entrusted with the affiliation of colleges. There will come a time when, if by chance all these States resort to the regional language as the medium of instruction in the universities there will be need for Hindi medium in colleges everywhere. We cannot have officers with interpreters and judges of the Supreme Court with interpreters because, as I submitted earlier, the demium of instruction is important for one to be able to function. Therefore, I would suggest, let a Hindi University be established and let those institutions, private or managed institutions, whichever would agree to have Hindi as the medium of instruction in the University course, be affiliated to that University. Let the people of India, let the people of the States where they have no opportunities to teach through any other medium except the regional language, be given an opportunity. If we do not resort to the changeover from English to the regional language, the respective Governments may refuse to give grants. I am the president of the Managing committee of an old college. If we do not get a grant from the Government, naturally, we cannot function. They would use the grant as a lever to drive us to adopt a policy whether we like it or not. It should be ultimatly left to the wishes of the students and the parents what should be the medium of instruction in the colleges. I envisage a time when the medium of instruction will be the regional language in all the Universities. Some day will come when some of our people may like to educate their children through the medium of Hindi in the Universities. I request the hon. Minister to consider very earnestly that this is an appeal from a good friend and consider whether he could stop consideration of this Bill, and introduce a Hindi University Bill, himself as the Minister. I know this hon. Minister is taking so much trouble and pains for the propagation of Hindi. Let him do it perfactly, completely and not leave it to doubtful institutions, creating unwarranted fear.

पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी : सभापति महोदय, इस विधेयक का स्वागत करते हुए मैं उन महानुभावों को अपनी नम्र श्रद्धांजलि अर्पित करूंगा जिन्होंने हिन्दी साहित्य सम्मेलन की स्थापना की और इस देश के सामने इस देश के निर्माण के लिये, एक महत्वपूर्ण अनुष्ठान किया है । पिछले पचास या बावन वर्षों में हिन्दी साहित्य सम्मेलन ने जो हिन्दी की सेवा की है वह इस देश की संस्थाओं के इतिहास में निश्चित रूप से एक महत्वपूर्ण स्थान रखती है । मुझे दुःख हुआ कि इस सदन में कुछ मित्रों ने, जो कि हिन्दी भाषी नहीं हैं, जो चर्चा की उसे सुन कर । मैं यह महसूस करता हूं कि काश, उन्हें इस बात से पूरी तरह अवगत किया गया होता कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन ने क्या कार्य किया है, उस का लक्ष्य क्या है, और आज वह किस स्थिति में है । यदि ऐसा किया गया होता तो मैं समझता हूं कि बहुत सी बातें जो यहां पर कही गई वे न कहीं जातीं ।

इस बिल के द्वारा दूसरे भाषाभाषी मित्रों से हम उन की भाषा के विकास का अधिकार छीन रहे हैं, ऐसी कोई बात नहीं है । इस बिल के द्वारा हम उन की छाती पर हिन्दी का साम्राज्य लाद रहे हैं, ऐसी भी कोई बात नहीं । हम यह जानते है कि हमें सब से ज्यादा इस देश की एकता वांछनीय है और अगर कोई भी चीज हमारी एकता के मार्ग में बाधक होती है तो हम उस चीज को लोगों की मर्जी के खिलाफ कभी

[पंडित ज्वा० प्रा० ज्योतिषी]

चलाना पसन्द नहीं करेंगे । लेकिन इस देश के लोगों ने, विचारवान लोगों ने स्वयं यह महसूस किया कि इस देश की एकता को अक्षुण रखने के लिये इस देश में शुद्ध राष्ट्रीयता को विकसित करने के लिये यह जरूरी है कि हम एक भाषा को विकसित करें । और उस भाषा का स्थान सब लोगों ने निश्चित किया कि हिन्दी को दिया जाय ।

आज हिन्दी साहित्य सम्मेलन कुछ उलझनों में पड़ गया है । उसकी मैनेजिंग कमेटी के आदमी आपस में झगड़े । एक महान आदेश जो उन के सामने था उस के लिये राजभाषा हिन्दी को राष्ट्र भाषा के आसन पर प्रतिष्ठित करने के लिये, जो सहायक कार्यकारिणी थी उस में झगड़ा हुआ । उस झगड़े को समाप्त करने की आवश्यकता को अनुभव कर के डा० श्रीमाली ने इस प्रस्ताव को इस सदन के समक्ष उपस्थित किया है । एक संस्था जिस में बड़ी सजीवता थी और जो बड़ी शक्तिशाली संस्था थी वह किन्हीं रट्स में पड़ गई है । वह संस्था उन रट्स में से उठे और साहित्यिक निर्माण का कार्य फिर से आरम्भ किया जा सके इस पवित्र उद्देश्य से यह बिल इस सदन के सामने प्रस्तुत किया गया है ।

कुछ मित्रों ने इस बिल की चर्चा के दर्म्यान भाषा की क्लिष्टता की बात कही है । कहां है हिन्दी क्लिष्ट ? आज जिस हिन्दी का प्रचलन लाखों साहित्यिकारों द्वारा हो रहा है, मैं तो नहीं समझता कि उसमें कहीं ऐसी कोई कठिनाई है । आज का साहित्यकार, जिसे अपनी बात समाज के हृदय तक पहुंचानी है, इस बात से भली भांति अवगत है। वह जानता है कि अगर उसे अपनी बात को लोगों के मस्तिष्क पर उतारना है, लोगों के हृदयों तक पहुंचाना है तो यह जरूरी है कि वह लोक भाषा का प्रयोग करे, शब्दों और मुहावरों को जनसाधारण से ले । अगर नेताओं को साधारण आदमियों तक अपनी बात को पहुंचाना है और समझाना है तो जरूरी है कि वे उनकी भाषा का उपयोग करें । यहां अलग अलग किस्म के लोग रहते हैं, अलग अलग किस्म के लेख होते हैं, अलग अलग किस्म के विषय होते हैं । विषयों के अनुकूल भाषा भी कठिन और सरल हो जाती है । जो लोग भाषा को नहीं जानते हैं उनकी स्थिति बड़ी कठिन है । लेकिन अगर कोई तैरना नहीं जानता है वह यह कह कर कि तैरना कठिन है पानी से दूर रहे तो वह कभी भी तैरना नहीं सीख सकेगा, जैसा कल मेरे एक मित्र ने कहा था । तैरना सीखने के लिये पानी में पैठना जरूरी है जिस तरह से उसी तरह से भाषा को कठिन कठिन कह कर उस से दूर रहने से या उसकी आलोचना करते रहने से काम बनने वाला नहीं है । आज के हिन्दी साहित्यकार और पुराने हिन्दी साहित्यकार ने जिस तरह की हिन्दी लिखी है वह जनसाधारण की हिन्दी थी । हमारे तुलसी ने लिखा :

सो अनन्य जाके अस मति न टरै हनुमन्त ।
मैं सेवक सचराचर रूपराशि भगवन्त ।।

कहां इसमें कठिनाई है ? मीरा ने लिखा :

या ब्रज में कुछ देखो री टौना :
दधि को नाम बिसरि गयो प्यारी,ले लयो
कोई श्याम सलोना ।

कोई भी शब्द ऐसा नहीं है जिसमें कठिनाई हो, कौन सी चीज है इसमें जिसे देश समझ न सके । सूर ने जिस भाषा का प्रयोग किया, जायसी ने जिस भाषा का प्रयोग किया, आज पन्त ने भी जिस भाषा का प्रयोग किया :

जग पीड़ित है दुःख से, जग पीड़ित है
सुख से ।
मानव जग में बट जाये दुःख सुख से और
सुख दुःख से ।

कहीं भी मुझे ऐसा नहीं लगता है कि कोई कठिनाई शब्दों के समझने में पड़ती हो। परन्तु कुछ लोग अपने विचार कक्ष में बैठ कर भाषा को नया रूप देना चाहते हैं। पारिभाषिक शब्द यहां वहां रखते हैं। उन पारिभाषिक शब्दों को देख कर या किसी शास्त्रीय पुस्तक की भाषा को देख कर लोग हिन्दी पर लांछन लगा रहे हैं कि कठिन भाषा है। लेकिन मैं प्रेमचन्द की भाषा की तरफ उनका ध्यान आकर्षित करूंगा, मैं सुदर्शन की भाषा की तरफ उनका ध्यान आकर्षित करूंगा। हिन्दी के सैकड़ों लेखक जो आज कल लिख रहे हैं उनके लेखों की तरफ मैं ध्यान आकर्षित करूंगा। डा० रघुवीर या किसी दूसरे आदमी जो किस खास किस्म से सोचने वाले आदमी हैं, जिनकी साहित्य निर्माण के क्षेत्र में उतनी दिलचस्पी नहीं है, उनकी बात को ले कर हिन्दी को कोसने लगना एक बड़ी गलत सी चीज है। भाषा तो एक रेवा के सदृश है। जिस तरह से नर्मदा कहीं चट्टानी जमीन से निकलती है तो कहीं साधारण उपजाऊ जमीन से निकलती है। उस का काम होता है कि चट्टानी जमीन का अन्त कर के उसको सुन्दर बना दे और जो उपजाऊ जमीन है उस जमीन को भी सुन्दर हरियाली से अलंकृत कर दे। जो विचार साहित्यकार के हृदय में होता है जिस तरह से रेवा चट्टानी जमीन को भी और उपजाऊ जमीन को भी अलंकृत करती है, सौंदर्य से, उसी तरह से कठिन शब्दों को लेकर वह अपने भावों को प्रकट करता है। और जहां उन्हें दूसरे किस्म का भाव व्यक्त करना होता है वहां सरल भाषा का प्रयोग करते हैं।

स्टाइल इज दी मैन—यह जो बात कही गयी है वह भाषा के प्रयोग में मनुष्य पर पूरी तरह लागू होती है। जहां विचार मनुष्य का स्पष्ट होता है उसके मस्तिष्क में, वहां वह सरलतापूर्वक निकलता है और भाषा अपने आप सरल हो जाती है, सरल स्वरूप ले लेती है। जहां विचार में जरा उलझन होती है या कठिनाई होती है किसी भाव की अभिव्यक्ति में वहां भाषा अपने आप कठिन हो जाती है।

मेरे मित्र प्रो० हीरेन मुकर्जी ने कल कहा कि हिन्दी बड़ी कठिन हो रही है। मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि रवीन्द्र की भाषा और बंकिम की भाषा क्या एक है? और रवीन्द्र ने स्वयं भी जब गीतांजलि, जो कि जन साधारण के लिये लिखी, तो जनसाधारण की भाषा में लिखी, लेकिन उर्वशी के सौंदर्य का चित्रण करने में उन्होंने किस भाषा का प्रयोग किया है? एक ही आदमी अगर एक किसान का गीत लिखता है तो उसमें सरलतम भाषा का प्रयोग करता है और वही आदमी जब किसी दार्शनिक गुत्थी में उलझ जाता है तो कठिन भाषा का प्रयोग करता है। जो भाषा के रस के ग्राही हैं उनके लिये लाजिमी ह कि वह चाहे चट्टान के समान हो या भुसभुसी जमीन के समान हो उसमें श्रम करें। यदि हम साहित्य का रस लेना चाहते हैं तो फिर चाहे वह साहित्य कठिन भाषा में हो या सरल भाषा में हो हमें उसका अध्ययन करना होगा। तो मैं इस कारण भाषा की सरलता या कठिनता को कोई बड़ा महत्व नहीं देता। आप देखें कि पृथ्वीराज रासों की भाषा इस प्रकार थी :

धरा पिट्ठ तिट्ठम, कनिंगे गरिट्ठम्।

वही भाषा जायसी के काल में कुछ इस प्रकार की हो गयी :

उकुत विशेषो कब्बो, भाषा जाहो साहो।

आज जहां भाषा पहुंची है वहीं वह बात पहुंचेगी। जरूरत इस बात की है कि हिन्दी के समग्र रूप को पहचाना जाए। निश्चित रूप से उर्दू, अवधी ये उसकी विभिन्न शैलियां हैं। इन शैलियों के झगड़ों को लेकर हमारी भाषा का जो विस्तृत क्षेत्र है हम उसके टुकड़े नहीं करेंगे। विभिन्न भाषाओं के मुहावरे हिन्दी में

[पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी]

आएं, विभिन्न भाषाओं की कहावतें हिन्दी में आएं, दूसरी भाषाओं के साहित्यकारों की शैलियां हिन्दी में आएं इस तरह का यत्न जरूरी है। यह देश में एकता स्थापित करने में सहायक होगा।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन एक महान् संस्था है। मेरा विश्वास है कि इस बिल के द्वारा यह हिन्दी साहित्य सम्मेलन इस स्थिति में पहुंच सकेगा जिस स्थिति में पहुंच कर वह सही साहित्य के सृजन में साहित्यकारों को लगा सके।

मैं यह महसूस करता हूं कि इस देश में जो विचारवान साहित्यिक हैं उनके लिये कुछ ऐसी सुविधा पैदा की जाए कि वे अपने घरू कामों से निश्चिन्त होकर शान्त वातावरण में बैठ कर जिन्दगी का अध्ययन करते हुए और जो पिछला उनका जिन्दगी का अध्ययन है उसको लेकर आज के युग के अनुकूल और भविष्य की दृष्टि से जिस साहित्य की आवश्यकता है उसका सृजन कर सकें। मैं समझता हूं कि हम काश्मीर, अमरकंटक, बंगलौर और बम्बई जैसे स्थानों में ऐसे साहित्य सदनों की स्थापिना कर सकें जिनमें कि विचारवान साहित्यिक बैठ कर.....

एक माननीय सदस्य : बम्बई में तो बड़ा संघर्ष होगा।

पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी : मैं यह विश्वास नहीं करता कि आराम में सही साहित्य का निर्माण होता है। संघर्ष के बिना सही साहित्य का निर्माण नहीं होता लेकिन संघर्ष इतना ज्यादा नहीं होना चाहिए कि साहित्य सृजन के लिए समय ही न मिले। संघर्ष से डर कर हमें उससे दूर नहीं रहना चाहिए। इसीलिये मैंने बम्बई और बंगलौर का नाम लिया है। मैं चाहता हूं कि साहित्यिक इन स्थानों में संघर्ष के समीप रहें। उसका पान करें और जो उसका निचोड़ हो उनकी जिन्दगी में उसी के आधार पर वह अपने भवन में बैठ कर साहित्य का निर्माण करें ताकि सही साहित्य देश को मिल सके।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कार्य में व्याघात पड़ जाने के कारण विश्व कोष का काम अधूरा सा रह गया। मैं समझता हूं कि इस बिल के द्वारा हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सशक्त बन जाने पर इस कार्य को पुनः लिया जा सकेगा और पूरा किया जा सकेगा।

मैं यह कह देना आवश्यक समझता हूं कि दूसरी भाषाओं को बोलने वाल मित्र इस मुद्दे को अच्छी तरह समझ लें कि हिन्दी को लादने की गरज से इस बिल को प्रस्तुत नहीं किया गया है। प्रो० हीरेन मुखर्जी ने कहा कि दूसरी साहित्यिक संस्थाओं को इस तरह का सहयोग नहीं दिया जा रहा है। मैं इस बात का कतई विरोधी नहीं हूं कि इस देश में जो इधर उधर दूसरी साहित्यिक संस्थाएं हैं उनको सरकार द्वारा सहयोग दिया जाए या उनको ताकत पहुंचायी जाए। मैं तो विश्वास करता हूं कि प्रान्तीय सरकारें इस तरह को संस्थाओं को बराबर ताकत देती रही हैं। लेकिन यह बात भी मैं अत्यन्त नम्रतापूर्वक अपने अहिन्दी भाषी मित्रों के सामने रखना चाहूंगा कि हिन्दी को हमने आपने सबने मिल कर राष्ट्रभाषा के पद पर पहुंचाने का निश्चय किया है। इसलिये हिन्दी की संस्थाओं के लिए आपको थोड़ा अधिक प्रश्रय देना होगा कारण यह आपके मन की भावना है और यह आपका निश्चय है कि हिन्दी उस स्थिति में पहुंच सके जहां पहुंच करके वह देश का महत्वपूर्ण कार्य करे, जो काम उसे सम्भालना है उसको सम्भालने में सक्षम हो सके। इसलिये यह जरूरी है कि यदि हिन्दी की किसी संस्था को बल दिया जाता है तो उसका हम सब मिल कर समर्थन करें।

कोई हिन्दी भाषी, कम से कम मेरे जैसे विचारों वाला, जल्दी नहीं करना चाहता।

हम अहिन्दी भाषी मित्रों के मस्तिष्कों में यह बात पैदा नहीं करना चाहते कि हिन्दी को इस स्थान पर लाने में जल्दबाजी की जा रही है। लेकिन यह जरूरी है कि जो हमने एक मकसद तै किया है उस दिशा में हमारी प्रगति तो कुछ हो। हिन्दी की तरक्की का जब कोई प्रस्ताव आवे, हिन्दी के काम को ताकत पहुंचाने का जब कोई प्रस्ताव आवे, तब हम उसका विरोध करने लगें तो इससे तो हम अपने मकसद पर नहीं पहुंच सकेंगे।

श्री थानु पिल्लै ने जो बातें कहीं उनसे मुझे लगता है कि उनके मन में यह बात है कि, यह शक है, कि हम हिन्दी को दूसरों की मर्जी के खिलाफ, अपने मित्रों की मर्जी के खिलाफ जल्दी से इधर उधर लाद देना चाहते हैं। ऐसा कतई कोई मंशा इस बिल के पीछे नहीं है। इस बिल के पीछे तो एक और केवल एक यही मंशा है कि हिन्दी की एक संस्था जिसे कई बड़े विचारवान लोगों ने भविष्य को ध्यान में रखते हुए कायम किया था, वह संस्था फिर से सशक्त हो जाए और राष्ट्र निर्माण का जो उसका महत्वपूर्ण कार्य है उस कार्य को शक्ति के साथ आगे बढ़ा सके। यह प्रस्ताव फिर से हमारी उस संस्था को उस स्थान पर स्थापित करेगा ऐसा मेरा विश्वास है और इसलिए मैं इसका समर्थन करता हूं।

श्री प्रकाश वीर शास्त्री : सभापति जी, भारतीय स्वाधीनता संग्राम के समय दो नारे हमारे देशवासियों को सुनने को मिले। एक लखनऊ से और दूसरा इन्दौर से। लखनऊ में भगवान् तिलक ने यह नारा लगाया कि स्वराज्य हमारा जन्म सिद्ध अधिकार है और इन्दौर से हिन्दी साहित्य सम्मेलन के अध्यक्ष पद से महात्मा गांधी जी ने कुछ समय पश्चात् ही यह नारा लगाया कि हिन्दी का प्रश्न स्वराज्य के प्रश्न से कहीं अधिक बड़ा है। आगे चल कर ये दोनों नारे साथ साथ मिल कर चले और भारतीय स्वाधीनता संग्राम के दोनों ही अंग बन गए।

यह देश का सौभाग्य था कि जो साहित्यक क्षेत्र के नेता थे वही नेता राजनीति की बाग-डोर लगाम भी अपने हाथ में लेकर चला रहे थे। इसका सुपरिणाम यह हुआ कि जब देश स्वतन्त्र हुआ और स्वतन्त्र होने के पश्चात् देश की राजभाषा बनाने का निर्णय होने लगा तो उसी पृष्ठभूमि में हमने यह निश्चय किया कि स्वाधीन भारत में १५ वर्ष के पश्चात् हिन्दी राजभाषा घोषित की जाएगी।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन को राष्ट्रीय महत्व की संस्था घोषित करते समय मुझे लगता है कि सरकार के सामने दो दृष्टि-बिन्दु हैं। एक तो इस लिये उन्होंने यह मार्ग चुना है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन की प्रबन्ध कारिणी समिति में इतनी अव्यवस्था फैल गयी है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन अपने मार्ग से और अपने उद्देश्य से भटक गया था। पर्याप्त प्रतीक्षा की गयी कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन के कार्यकर्त्ता कुछ सावधानी और समझदारी से काम लें, लेकिन जब वे ऐसा नहीं कर पाए तो विवश होकर सरकार को इस प्रकार की व्यवस्था करनी पड़ी।

दूसरी चीज यह सम्भव है कि वह सरकार जिसने संविधान में हिन्दी को राजभाषा के पद पर आसीन करने का व्रत लिया है, हिन्दी साहित्य सम्मेलन क्योंकि उसकी सबसे प्रमुख संस्था है, उसकी दूषित व्यवस्था को देख कर सरकार ने यह निश्चय किया हो कि इस कार्य को हम अपने हाथ में लें और हिन्दी की प्रगति को आगे बढ़ाएं।

जहां तक पहले प्रश्न का सम्बन्ध है कि जो व्यवस्था दूषित थी अब सरकार के हाथों में आने से उस व्यवस्था में कुछ संशोधन होगा इसमें कुछ अधिक सन्देह तो प्रतीत नहीं होता लेकिन फिर भी इतना अवश्य है कि सरकारी मशीनरी को बिल्कुल दूध का धुला हुआ नहीं माना जा सकता है। जो व्यवस्था दूसरे हाथों में थी सरकार के हाथों में आने से वह सर्वथा समाप्त हो जायगी

[श्री प्रकाश वीर शास्त्री]

ऐसी बात तो नहीं है परन्तु फिर भी मेरा अपना विश्वास इस प्रकार का है कि सरकार इस संस्था को उसी पवित्र उद्देश्य से चलाने के लिये प्रयत्नशील होगी जिन उद्देश्यों को लेकर इस संस्था की नींव डाली गई थी और इस संस्था के संस्थापकों ने इसकी स्थापना की थी।

14 hrs.

दूसरे जहां तक हिन्दी की प्रगति का सम्बन्ध है उसके सम्बन्ध में तो मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि सरकार की नीति के लिए इससे बड़ा प्रमाण देने की आवश्यकता नहीं कि पिछले १२ वर्षों के समय में यह सरकार जिस मंथर गति से चल रही है मेरा अपना अनुमान है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन को अपने हाथों में लेने के पश्चात् यह सरकार कहीं उसी प्रकार की दुर्बलता और प्रमादी नीति का हिन्दी साहित्य सम्मेलन के जीवन में भी प्रवेश न करा दे। परमात्मा न करे कि ऐसी स्थिति आये। लेकिन इस विधेयक में जो दो चार धाराएं हैं उनकी ओर मैं विशेष रूप से सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। इस बात के लिये तो मैं स्वागत करता हूं कि जिस तरीके से मनुष्य एक कंधे पर बोझ को रक्खे रक्खे थक जाता है और दूसरे कंधे पर जब उसको रख लेता है तो वह कुछ राहत महसूस करता है लेकिन बोझ तो बराबर ज्यों का त्यों बरकरार रहता ही ह। मेरा अपना यह विश्वास है कि इस विधेयक की जिस धारा में यह कहा गया है कि अन्य भाषाओं का साहित्य भी देवनागरी लिपि में प्रकाशित किया जायगा वह बहुत हितकर होगा। हमारे देश का यह एक बहुत बड़ा अभाव था जिसको कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन द्वारा इस प्रकार पूरा किये जाने का प्रयासा किया जायगा। कुछ दिन पूर्व मैंने इस प्रकार का एक प्रस्ताव भी इस सदन में उपस्थित किया था और मुझे इस बात को कहते हुए प्रसन्नता है कि मुख्य मंत्रियों का सम्मेलन जो कि इसी भारत की राजधानी दिल्ली में हुआ था उस सम्मेलन नें भी एक मत से इस बात को स्वीकार किया कि सभी भारतीय भाषाओं को एक दूसरे के निकट लाने के लिये देवनागरी लिपि को अगर सामान्य माध्यम बना लिया जाय तो अत्यन्त उपयुक्त होगा।

इसके साथ ही साथ अभी कुछ दिन पूर्व जब राष्ट्रीय एकता सम्मेलन हुआ था तो उसमें भी जब यह प्रश्न उपस्थित हुआ कि उत्तर भारत के व्यक्तियों को दक्षण भारत की एक या दो भाषाएं अवश्य सीखनी चाहिए। सौभाग्य से मैं वहां उपस्थित था और उस समय भी मैंने इस प्रश्न को उठाया था कि क्या यह आवश्यक नहीं होगा कि जब किसी दूसरी भाषा को सीखा जाय तो लिपि की दीवार बीच में कायम रक्खी जाय। अगर यह लिपि की दीवार बीच में न रहे तो कम से कम यह लिपि की तो कठिनाई हट जाय और दूसरी भाषाओं के वासते भी देवनागरी लिपि हो जाय। उस समय जो अन्य भाषा भाषी थे विशेष कर डा० सुनीति कुमार चटर्जी जो वहां उपस्थित थे उन्होंने इस सुझाव को बड़ी प्रसन्नता के साथ स्वीकार किया और मुझे इस बात को कहते हुए प्रसन्नता है कि इस विधेयक में इस बात को सम्मान दिया गया है लेकिन जो एक भय इसके साथ मुझे प्रतीत हो रहा है वह यह कि इस में अंकों के सम्बन्ध किसी प्रकार का कोई विशेष संकेत नहीं दिया गया है। इस भय शब्द का प्रयोग जानबूझ कर मैंने यहां किया क्योंकि अभी कुछ दिन पूर्व समाचार पत्रों में मैंने यह पढ़ा था कि देवनागरी प्रचारिणी सभा की ओर से एक हिन्दी कोष प्रकाशित हुआ है। उस कोष की सहायता के लिए भारत के शिक्षा मन्त्रालय से कुछ अनुदान दिया जाना था। अब नागरी प्रचारिणी सभा की अब तक जैसी परम्परा रही है उस आधर पर इस कोष में जो अंक

थे वह भारतीय अंक थे जैसा कि आरम्भ से चलते आये हैं लेकिन सरकार का जहां पैसा लगे वहां पर उन्होंने यह कहा कि अन्तर्राष्ट्रीय अंकों का प्रयोग होना चाहिए । यह विवाद यहां तक बढ़ा कि बाद में आकर यह समझौता हुआ कि अच्छा भारतीय और अन्तर्राष्ट्रीय दोनों अंकों को साथ - साथ रक्खा जाये । मैं चाहता हूं कि यह गलत समझौते वाली प्रवृत्ति हिन्दी साहित्य सम्मेलन में प्रवेश न कर जाय । हिन्दी साहित्य सम्मेलन जो अभी तक अपने पवित्र क्रम में चलता चला आ रहा है उस क्रम को यथावत चलने दे ।

दूसरी बात मैं प्रबन्धकारिणी समिति के सदस्यों के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं । जहां आपने यह निश्चय किया है कि शिक्षा मन्त्रालय का उसमें एक अधिकारी रहेगा और एक वित मन्त्रालय का अधिकार रहेगा तो इसमें किसी को कोई आपत्ति नहीं हो सकती है लेकिन फिर भी मैं यह चाहता हूं कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन की जो नई प्रबन्धकारिणी समिति बने उसमें कम से कम इस प्रकार के पवित्र मस्तिष्कों का समावेश अवश्य हो जिनके कि मन में हिन्दी के प्रति निष्ठा और श्रद्धा की भावनाएं हों । ऐसे व्यक्ति अगर प्रबन्धकारिणी समिति में रख दिये गये जिनके कि मनों में हिन्दी के प्रति सम्मान और श्रद्धा की भावना नहीं है तो मेरा अपना अनुमान है कि वह उस प्रबन्धकारिणी समिति में आकर फिर इस प्रकार के विवाद खड़े कर देंगे जिन विवादों से बचने के लिये आज आपने यह विधेयक इस सदन के सम्मुख प्रस्तुत किय है । इसके लिये यह अत्यन्त आवश्यक है कि वह संस्थाएं जो कि हिन्दी के विकास में प्रगतिशील कार्य करती रही हैं जैसे नागरी प्रचारिणी सभा व दूसरी संस्थाएं हैं या बहुत से विश्वविद्यालयों के हिन्दी विभागों के अध्यक्ष हैं, उनमें से कुछ चुने हुए व्यक्ति लिये जायं ताकि वह प्रबन्धकारिणी समिति एक आदर्श प्रबन्धकारिणी समिति के रूप में सामने आये ।

अपने इस संक्षिप्त वक्तव्य को उपसंहार की ओर ले जाते हुए अन्त में दो एक बातें और निवेदन करना चाहूंगा । इस विधेयक के प्रसंग में कुछ ऐसी अनावश्यक चर्चाएं भी सदनमें आ गई हैं जिनका कि इस विधेयक से दूर का भी सम्बन्ध नहीं है जैसे हिन्दी और हिन्दुस्तानी का विवाद लोग ले आये जैसे हिन्दी और दक्षिण भारत की भाषाओं का विवाद इस बीच में ले आये । मालूम ऐसा पड़ता है कि कुछ मस्तिष्क ऐसे हैं जिनमें कि एक अजीब गुबार भरा रहता है और वह उसको निकालने के लिए रास्ता ढूंढते रहते हैं कि कब कोई प्रश्न इस प्रकार का आकर सामने खड़ा हो और वे अपना दिल का गुबार नकाल लें । इसलिये उनकी ओर से कहा गया कि हिन्दी को हिन्दुस्तानी का रूप दिया जाय और इस तरह की व्यवस्था की जाय । मेरा अपना कहना है कि संविधान में जो चौदह भाषाएं मानी गई हैं उनमें उर्दू को भी स्थान दिया गया है । अब उर्दू उर्दू के रूप में विकास करे । संस्कृत संस्कृत के रूप में विकास करे । हिन्दी न बिल्कुल संस्कृतनिष्ठ हिन्दी हो जाय और न हिन्दी उर्दूआइज्ड हिन्दी हो जाय । हिन्दी हिन्दी के रूप में शुद्ध हिन्दी के रूप में विकसित हो । हिन्दी के ऊपर न उर्दू लादी जाय और न हिन्दी के ऊपर इस तरीके से संस्कृत लादी जाय । हिन्दी को शुद्ध हिन्दी के रूप में विकसित होने दिया जाय । अन्य प्रान्तीय भाषाओं को भी अपने रूप में विकसित होने दिया जाय ।

सभापति महोदय, यह हमारा सौभाग्य था कि जिस समय हमने हिन्दी को राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकार किया था उस समय हमारे मस्तिष्कों में राष्ट्रीय एकीकरण की भावना बड़े उग्र रूप में विद्यमान थी । मेरा अपना अनुमान है कि सन् ६२ में अगर इस प्रश्न के ऊपर विचार कर लिया जाता तो

[श्री प्रकाश वीर शास्त्री]

तो यह संभव न था क्योंकि आज तो हमारे देश में गुजराती, मराठी, बंगाली और तामिल नाडी यह भावनएं बहुत उग्र होती जा रही हैं। हमें सदा स्मरण रखना है कि हम सब पहले भारतीय हैं और भारत देश की अपनी एक परम्परा स्थापित करनी चाहिये। हमारी एक भाषा होनी चाहिये। अभाग्यवश हमारा राष्ट्र इस पवित्र भावना से आज बहुत दूर होता जा रहा है। इसी पृथकतावादी मनोवृत्ति के कारण शायद हमने राष्ट्रीय एकता सम्मेलन बुलाया था ताकि देश की एकता को खतरा पदा न हो और यह अलगाव की प्रवृत्ति खत्म हो। इसमें देश के गण्यमान्य मस्तिष्कों को एकत्रित किया गया था। मैं चाहता हूं कि इस दुर्भाग्य सूचक रेखाओं को इस देश के इतिहास से धीरे धीरे समाप्त किया जाय।

एक बात मैं विशेष रूप से शिक्षा मन्त्री महोदय से कहना चाहता हूं कि किसी देश की राजभाषा कैसे बनती है। जिस समय कमाल पाशा ने तुर्की को अपने राज्य की भाषा बनाना चाहा तो उसने तमाम भाषाविदों को आमन्त्रित किया और उनसे पूछा कि आप मुझे बतलाइये कि तुर्की को राजभाषा बनाने में कितना समय लगेगा। उन्होंने जवाब दिया कि तुर्की को राज भाषा बनाने के लिए कम से कम ९ वर्ष लगेंगे। इस पर कमाल पाशा ने, सुना है कि, उस समय यह आदेश दिया कि समझ लीजिये कि कल प्रातः काल ९ बजे वह ९ साल आपके पूरे हो गये। पंडित नेहरू जैसे अपने बहुत से भाषणों में कहते हैं कि हमने आजादी प्राप्त की है उसे संभालने में हम कहीं गिरेंगे, कहीं हम उठेंगे, कहीं हम सीधे चलेंगे और कहीं हम बैठेंगे तो यह जो उठने, बैठने और गिरने की बात हम आज कहते हैं तो भाषा के सम्बन्ध में आपकी वह नीति कहां समाप्त हो जाती है कि कहीं हम गिरेंगे और कहीं हम उठेंगे ? अगर दृढ़तापूर्वक आप निश्चय कर लें तो जो १५ साल की अवधि निश्चित की थी उस १५ साल की अवधि के भीतर हम अपने लक्ष्य तक पहुंच सकते हैं लेकिन सीधी सादी बात यह है कि आपके दिमागों में वह पवित्रता आज विद्यमान नहीं है जिस समय अंग्रेज हिन्दुस्तान को स्वाधीनता देने के लिये हिन्दू मुस्लिम एकता का नारा लगाया करते थे और कहते थे कि पहले हिन्दू मुसलमान दोनों एक हो जायं उसके बाद हम हिंदुस्तान छोड़ कर विलायत चले जायेंगे। वह ऐसा इसलिये कहते थे कि वह दिन तो उनके रहते आना नहीं और न वह आसानी से यहां से जायेंगे। आज मुझे वही अंग्रेजों वाली चाल का स्मरण हो आता है जब हमसे यह कहा जाता है कि पहले दक्षिण भारत वालों को हिन्दी के लिये तैयार कर लीजिये। लेकिन मैं उन मित्रों को जो कि यह कहते हैं बतलाना चाहता हूं कि आप दक्षिण भारत में जाकर देखिए कि हिन्दी वहां पर कितनी फैल चुकी है। आप इन दो, चार लीडरों के जो कि राजनैतिक नारा लगाते हैं उनकी बातों में मत आइये। आज हकीकत यह है कि दक्षिण भारत में हिन्दी का काफी प्रचार हो चुका है और हो रहा है और जैसे कि हमारे एक दक्षिण भारतीय मित्र ने कहा वहां का कुली भी जो स्टेशन पर काम करता है वह भी आसानी से हिन्दी को समझ लेता है। इसलिये इन राजनीतिक नारों के चक्कर में आकर देश की प्रमुख समस्या को पीछे फेंकने का यत्न न कीजिए।

मैं अन्त में अपने वक्तव्य को समाप्त करते हुए एक महान् साहित्यकार की चन्द पंक्तियां आपको सुनाना चाहता हूं जो कि दुर्भाग्य से आज हमारे मध्य में नहीं हैं और हमारे देश को जिनके निधन का बहुत ही शोक है। उनका नाम था महा कवि निराला। निराला जी ने मरने से कुछ समय पहले जब वह इतने अधिक दुर्बल हो गये कि वह अपने घर से बाहर भी नहीं जा सकते थे तो कुछ

लोगों ने उनके घर पर जाकर उनका सम्मान किया । यह उनके जीवन का अन्तिम सम्मान था ।

उस अन्तिम सन्मान के वक्त उन्होंने जो शब्द कहे, उन की ओर मैं शिक्षा मंत्री जी का ध्यान विशेषकर दिलाना चाहता हूं, क्योंकि उन के कंधों पर वह दायित्व है और इस सदन की उन से यह आशा है कि वह महान् साहित्यकारों और दिवंगत् आत्माओं की भावनाओं और आकांक्षाओं को पूर्ण करेंगे ।

भाषा के सम्बन्ध में उन के शब्द ये हैं—

> "आज भाषा और साहित्य तो राजनीति के अस्त्राशस्त्र बन गये हैं । हिन्दी की जो दुर्दशा हो रही है, उसे मैं अब और नहीं देख सकता । अंग्रेजी ही आज सर्वप्रिय भाषा बनी हुई है । जनता समझे या न समझे, पर वही जनकल्याणी समझी जाती है । . . . संस्कृत तो आज अपने ही घर में मृतक भाषा कही, सुनी और मानी जाती है । विदेश वाले इस का मूल्यांकन कर रहे हैं, यह दूसरी बात है, पर अपने लोगों की बुद्धि की बलिहारी है ।"

महाकवि निराला ने अपने जीवन के अन्तिम सन्मान में जो शब्द कहे, वे मेरे इस भाषण से कहीं अधिक मूल्यवान् हैं और मेरी बात को समझाने में अधिक समर्थ हैं ।

श्री जगदीश अवस्थी (बिल्हौर) : सभापति महोदय, इस द्वितीय लोक सभा के अन्तिम दिन हिन्दी साहित्य सम्मेलन विधेयक प्रस्तुत कर के सरकार ने बहुत अच्छा कार्य किया है । इस सदन का अवसान जिस उत्तम विधेयक के साथ हो रहा है, उस के अन्तर्गत जिन उद्देश्यों की चर्चा की गई है, उन में से एक उद्देश्य की पूर्ति हो गई है । लेकिन मुझ से पूर्व माननीय सदस्य, श्री शास्त्री, ने जो जो शंकायें इस बिल के सम्बन्ध में उठाईं, लगभग वही शंकायें मेरे मन में हैं । मैं उन को दोहरा कर इस सदन का समय नष्ट नहीं करना चाहता ।

इस बारे में मैं इतना अवश्य कहना चाहूंगा कि अगर शिक्षा मंत्री महोदय ने इस सदन में हिन्दी साहित्य सम्मेलन के इतिहास और उस के कार्यों और गतिविधियों की एक संक्षिप्त रूप-रेखा प्रस्तुत की होती, तो शायद हमारे अहिन्दी-भाषी मित्रों को इस प्रकार की शंकायें उठाने और अप्रासंगिक बातों को कहने का अवसर न मिलता । अच्छा हो कि अब भी शिक्षा मंत्री इस विधेयक के पारित होने के पश्चात् अहिन्दी-भाषाभाषी क्षेत्रों में हिन्दी के प्रति पैदा हुए अनादर और ग़लत-फ़हमी को दूर न करने के लिए सम्मेलन की कार्यवाहियों और उस के इतिहास की एक रूप-रेखा प्रस्तुत कर दें ।

14.12 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

इस विधेयक के द्वारा सम्मेलन को एक राष्ट्रीय महत्व की संस्था घोषित करने का जो उद्देश्य प्रकट किया गया है, सचमुच वह बड़ा सुन्दर उद्देश्य है और उस के लिए हम सरकार को बधाई देते हैं । लेकिन शिक्षा मंत्री महोदय ने सम्मेलन की आन्तरिक गड़बड़ियों से विवश और बाध्य हो कर सरकार की ओर से एक प्रबन्ध समिति बनाये जाने की चर्चा भी की है । उस समिति की रूप-रेखा को देख कर शंका होती है । देखने में तो ऐसा लगता है कि सरकार का उस पर कोई नियंत्रण नहीं रहेगा, वह एक आटानोमस बाडी रहेगी और सरकार की तरफ़ से उस में कोई इन्टरफ़ीयरेंस नहीं होगा । लेकिन आप को मालूम होगा कि काशी विश्वविद्यालय और अलीगढ़ के मुस्लिम विश्वविद्यालय के आटानोमस बाडीज़ होने के बावजूद सरकार की ओर से उन के सम्बन्ध में कितनी मनमानी की गई है, जिस के परिणाम-स्वरूप उन की इंडिपेंडेंस समाप्त हो गई है

[श्री जगदीश अवस्थी]

और उन में फिर गड़बड़ियां पैदा हो गई हैं। अभी भले ही यह बात स्पष्ट न हो कि सरकार का इस में कोई हस्तक्षेप होगा, लेकिन जैसा कि अभी शास्त्री जी ने कहा है, सरकार की अभी तक जो नीति रही है, उस की कथनी और करनी में जो भेद रहा है, उस को देखते हुए यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन की जो प्रबन्ध समिति बनेगी —प्रथम और उस के बाद द्वितीय—उस में सरकार अपने ढंग से अपना आधिपत्य रखेगी। इस बात की शंका भी हो सकती है कि जिस उद्देश्य की पूर्ति के लिए यह विधेयक लाया गया है, उस की हम अरथी निकालें। मैं समझता हूं कि जो शंका शास्त्री जी और दूसरे माननीय सदस्यों के मन में है, उस को दूर किया जाना चाहिए।

सम्मेलन के तीन मुख्य उद्देश्य हैं—हिन्दी साहित्य के सम्बन्ध में विविध विषयों की अच्छी पुस्तकें तैयार करना, अपनी परीक्षाओं के द्वारा हिन्दी भाषा को प्रचारित करना और अहिन्दी-भाषाभाषी क्षेत्रों में हिन्दी के प्रति रुचि पैदा करना। लेकिन जहां तक इस सरकार की हिन्दी सम्बन्धी नीति का प्रश्न है, वह स्पष्ट है। शास्त्री जी ने ठीक कहा है कि सरकार अभी स्वयं मन्थर गति से चल रही है। जब तक हमारी सरकार और उस के मंत्रियों के मन में यह भावना रहेगी कि इस देश में ज्ञान के भंडार को प्रकट करने के लिए अंग्रेजी अनिवार्य और आवश्यक है, तब तक चाहे वह हिन्दी साहित्य सम्मेलन को एक स्मारक के रूप में रखे और चाहे हिन्दी को राजभाषा का नाम दे दे, हिन्दी भाषा पनप नहीं सकती। अगर सरकार वास्तव में यह चाहती है कि चाहे हिन्दी साहित्य सम्मेलन के द्वारा और चाहे उस की अपनी कार्यकारिणी के द्वारा हिन्दी भाषा इस देश में पनपे, तो उस को अपनी नीति में परिवर्तन करना होगा।

जहां तक देश की अन्य भाषाओं का प्रश्न है, निश्चित रूप से उन के प्रति हिन्दी की दुश्मनी या विरोध नहीं है, बल्कि उस का सब से बड़ा विरोध अंग्रेजी भाषा से है। जिस प्रकार से अंग्रेजों के जमाने में हिन्दू-मुस्लिम आपस में लड़ा करते थे और उस का मुख्य कारण अंग्रेज हुआ करते थे, उसी प्रकार अंग्रेजी के कारण ही भाषा सम्बन्धी मतभेद देश में नजर आते हैं। हमारे राजनीतिक नेता कहते हैं कि ये भाषायी विवाद हैं, लेकिन तथ्य यह है कि इस देश में गुजराती-पंजाबी या तमिल-बंगाली का कोई झगड़ा नहीं है—ये तो राजनीतिक झगड़े हैं। भिन्न भिन्न भाषाओं के ये पारस्परिक झगड़े कृत्रिम हैं। असल में झगड़ा तो अंग्रेजी भाषा से है। जब तक अंग्रेजी भाषा सरकारी काम-काज में और सार्वजनिक जीवन में घुस कर बैठी रहेगी, तब तक इस देश में न केवल हिन्दी बल्कि अन्य प्रान्तीय भाषायें भी कभी भी पनप नहीं सकती हैं। यदि सचमच हिन्दी भाषा और अन्य भाषाओं के बीच में सौहार्दपूर्ण सम्बन्ध स्थापित करने हैं, तो इस देश के सरकारी काम-काज और सार्वजनिक जीवन में अंग्रेजी भाषा की समाप्ति होनी चाहिए। ऐसा करने पर ही हिन्दी साहित्य सम्मेलन का जो उद्देश्य इस विधेयक में घोषित किया गया है, उस की पूर्ति हो सकेगी।

अन्त में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि अगर सरकार चाहती है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन की संस्था फले-फूले, तो उन त्रुटियों और कमियों को दूर करने का प्रयत्न किया जाना चाहिए, जिन की वजह से सम्मेलन की गति विधियों में अवरोध हो गया था और जिन के कारण कोई भी संस्था आगे नहीं बढ़ पाती है।

इन शब्दों के साथ मैं पुनः इस विधेयक का स्वागत करता हूं और उम्मीद करता हूं कि जो विचार रखे गये हैं, शिक्षा मंत्रालय उन पर गम्भीरतापूर्वक विचार करेगा।

उपाध्यक्ष महोदय : मेरी मुश्किल यह है कि ढाई बजे तक यह बहस खत्म होनी

चाहिए और मैं देखता हूं कि बहुत से माननीय सदस्य बोलना चाहते हैं ।

श्री रामजी वर्मा (देवरिया) : उपाध्यक्ष महोदय, पी० एस० पी० की तरफ़ से कोई सदस्य नहीं बोला है । इसलिए मुझे बोलने का मौका दिया जाये ।

उपाध्यक्ष महोदय : यहां पी० एस० पी० और दूसरी पार्टियों का सवाल नहीं है । हर एक इलाके के माननीय सदस्यों को बोलने का मौका दिया गया है । सोशलिस्ट पार्टी के दो माननीय सदस्य बोल चुके हैं ।

श्री मं० रं० कृष्ण : नान-हिन्दी एरिया ?

उपाध्यक्ष महोदय : नान-हिन्दी एरिया से भी कई माननीय सदस्य बोल चुके हैं । हम ने हाउस की कार्रवाई पांच बजे जरूर खत्म करनी है । इसलिए यही एक तरीका है कि अगर माननीय सदस्य तैयार हों, तो नान-आफ़िशल बिज़िनेस से आधा घंटा ले लिया जाये ।

कुछ माननीय सदस्य : ले लिया जाये ।

उपाध्यक्ष महोदय : जिन माननीय सदस्यों के रेज़ोल्यूशन हैं, वे एतराज़ तो नहीं करेंगे ?

कुछ माननीय सदस्य : नहीं, नहीं ।

उपाध्यक्ष महोदय : अब माननीय सदस्य सिर्फ़ पांच पांच मिनट लें । श्री रामजी वर्मा ।

श्री रामजी वर्मा : उपाध्यक्ष महोदय, मंत्री जी ने जिस बिल को पेश किया है, मैं उस का स्वागत करता हूं । आप जानते हैं कि स्वतंत्रता-संग्राम के इतिहास में जो स्थान कांग्रेस आरगनाइज़ेशन को है, भारत-माता को एक जुबान देने के रचनात्मक कार्यक्रम में वही स्थान हिन्दी साहित्य सम्मेलन को है ।

श्री रघुनाथ सिंह : कांग्रेस को आपने माना, बहुत धन्यवाद ।

श्री प्रकाश वीर शास्त्री : ये भी तो पहले कांग्रेसी थे ।

श्री रामजी वर्मा : पहले की कांग्रेस और अब की कांग्रेस में फर्क है । चूंकि आज कांग्रेस बहुत बदल गई है इसलिए उसी का यह परिणाम भी है कि जिस संस्था को आपको बहुत पहले ही अपना लेना चाहिए था, उसको तब न अपना कर अब अपना रहे हैं । यह बिल बहुत विलम्ब से आया है और इसका भी यही कारण है कि आज की कांग्रेस पहले की कांग्रेस से भिन्न है ।

हिन्दी को भारत की राष्ट्रभाषा माना गया है । इसको राष्ट्र भाषा के रूप में मान्यता दे कर एक काम सम्पन्न हो चुका है । किन्तु भारतवर्ष के कोने कोने में लोग हिन्दी की कई मानों में विवेचना करते हैं । मैं समझता हूं कि बहुत आसानी से इसका निराकरण हो सकता है अब जबकि सरकार ने इस काम को अपने हाथ में लिया है । आप जानते ही हैं कि हिन्दी और उर्दू दोनों की क्रियायें एक हैं । लेकिन हिन्दी वाले जो शब्द हैं, उस भण्डार को संस्कृत से लेते हैं और उर्दू वाले पर्शियन और अरबी से लेते हैं । यहीं पर जा कर भेद आ जाता है और इसी कारण से हिन्दी और उर्दू दो अलग अलग भाषायें हो जाती हैं । मेरा निवेदन है कि यह भेदभाव भी हट सकता है । हिन्दी को विलष्ट रूप देने का एक कारण यह है कि कुछ लोग समझते हैं कि हिन्दी का भण्डार सिर्फ संस्कृत से ही भरा जा सकता है । यह एक प्रकार की संकीर्णता या कट्टरता उन लोगों की है जो हिन्दी के ऐसे एक क्षेत्र जैसे बनारस, अलाहाबाद आदि में रहते हैं ।

अपने दस बरस के पार्लिमैंटरी जीवन में मुझे जब कभी दक्षिण में जाने का अवसर मिला है, मदुराई, त्रिचनापल्ली, रामेश्वरम् इत्यादि जाने का अवसर मिला है तो मैंने

[श्री रामजी वर्मा]

पाया है कि स्टेशन पर जो कुली होते हैं उन से डील करने में कहीं पर भी किसी किस्म की कठिनाई नहीं होती है । लेकिन कस्बों में आप जाइये, पढ़े लिखे लोग में सुसस्कृत लोग में आप जाइये, न वे हमारी भाषा समझते हैं और न हम उनकी भाषा समझते हैं, इस वास्ते सिवाय अग्रेजी में बोलने के और बातचीत करने के और कोई चारा शेष नहीं रह जाता है । मैं समझता हू कि भारत के कोने कोने में साधारण लोग, कुली लोग, जो अपढ़ कहलाते हैं वे बहुत जल्दी हिन्दी को ग्रास्प कर लेते हैं । यदि दृढ़ निश्चय कर लिया जाये तो हिन्दी के प्रचार में कोई रुकावट पैदा नहीं हो सकती और न ही कोई कठिनाई उपस्थित हो सकती है । मैं तो यह कहता हूं कि जो हिन्दी के उस रूप के बहुत कट्टर समर्थक हैं जिसको कि संस्कृताइज्ड हिन्दी कहा जाता है, और भाषाओं के सम्मेलन करवा कर, उन सम्मेलनों में उनको आप भिजवायें और वे जा कर उन सम्मेलनों में भाग लें । मैंने कहा है कि रेल यात्रा के जरिये कुली हिन्दी को ग्रास्प कर लेते हैं । मैं उस दिन, जब रेलवे बजट पर बहस हो रही थी कह रहा था कि लोगों में भारतीयता की भावना पैदा करने के लिए रेल यात्रायें बहुत आवश्यक हैं। मैं चाहता हूंकि इन विद्वान को, काशी के विद्वानों को आप दक्षिण में भेजें और तमिल, तेलेगू, मराठी, गुजराती इत्यादि भाषाओं के विद्वान से मिलाइये और यदि ऐसा किया गया तो मेरा विश्वास है कि इन लोगों की जो यह संकीर्णता है, वह दूर होगी और जो यह समझते हैं कि हिन्दी का भण्डार सिर्फ एक सोर्स से ही भरा जा सकता है, उसको एक विस्तृत क्षेत्र मिलेगा और हिन्दी बहुत जल्दी आगे बढ़ सकेगी । तमिल, तेलेगु, गुजराती, मराठी, बंगला इत्यादि भाषाओं को जो एक माला बनेगी, उन भाषाओं की शिरोमणि लोग इसको समझेंगे और स्वेच्छापूर्वक इसको अपना लेंगे और तब एक फारेन लैंगुएज की तरह की लगुएज हिन्दी नहीं रहेगी । आज जो संकीर्णता दक्षिण वालों में है या उत्तर वालों में है, यदि ऐसा किया गया जैसा मैंने सुझाया है, तो वह भी मिट जायेगा । मेरा माननीय मंत्री जी से निवेदन है कि जहां बहुत से दूसरे आब्जैक्ट्स इस सम्मेलन के हैं, वहां उन में एक इस आब्जैक्ट पर भी वह ध्यान दें और इसको भी उसमें स्थान दें ।

मैं एक यह बात भी कहना चाहता हूं कि टाइप की दृष्टि से, छापे की दृष्टि से भी हिन्दी को और सरल तथा सुबोध बनाया जा सकता है और बनाया जाना चाहिए ।

अन्त में इतना ही मैं निवेदन करना चाहता हूं कि जिस काम को बड़े बड़े ऋषियों मुनियों ने हाथ में लिया है, दयानन्द सरस्वती ने जो काम हिन्दी के लिए किया है, महात्मा गांधी का जिस संस्था को आशीर्वाद प्राप्त हुआ है और जिस संस्था को राजर्षि टंडन जी ने पनपाया है, उसको राष्ट्रीय महत्व की संस्था का रूप देने के लिए जो विधेयक यहां उपस्थित किया गया है, वह बहुत देर से आया है लेकिन फिर भी मैं कहूंगा देर आयद दुरुस्त आयद । मैं इतना ही कह सकता हूं कि इस संस्था को आप अपने हाथ में ले कर के इस के काम को अपनायें और यदि आपने ऐसा किया तो न सिर्फ भारत की एकता बढ़ेगी, बल्कि देश का बहुत भारी हित होगा । भारत की एकता पहले भी राज शासन के जरिये नहीं बढ़ा करती थी, बल्कि जो तीर्थ स्थान हैं ,उनके जरिये बढ़ा करती थी, रेल यात्राओं के जरिये बढ़ा करती थी, सांस्कृतिक कार्य-क्रमों के द्वारा बढ़ा करती थी । मैं समझता हूं कि अब यह कार्य बहुत आसानी से सम्पन्न हो सकता है यदि आप लोगों को इस तरह से मिलने का बार बार अवसर दें । यदि भारत माता को एक जुबान मिलेगी तो राष्ट्रीयता आप से आप बढ़ेगी ।

Shri M. R. Krishna: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I welcome this Bill and I strongly extend my support to this Bill. One day Hindi has to take the

[Shri M. R. Krishna]

place of English and not only the States in the North but the States in the South also are very keen and are making efforts to see that Hindi is taught in the schools. In some of the States in order to develop the regional languages they want to make the Indians strangers. For instance when I went to Gujarat, I saw the telephone directory printed perhaps by the Central Government in Gujarati language. No body, not even a person knowing Hindi from U.P. who happens to go to Gujarat cannot but feel a stranger. This kind of a tendency will have to go. It is time that some language, particularly Hindi, takes the place of English.

People who want to propagate Hindi are very honest and sincere to see that this language spreads throughout the country but when the question of money comes, they try to get back and hesitate to do anything. I can give you one instance. The Government of India wanted to start a Hindi University in South: for various reasons they chose Hyderabad. The people of Hyderabad and the Government said that they would be able to provide all facilities to the Government to build a Hindi University. But then the Government of India backed out for the simple reason that they wanted the existing Osmania University to be converted into a Hindi university. When you wanted to have a college or university in the South it is not just to give some importance to the State but to create interest in the people of those areas and to make this language very attractive. If that is the object, there is no reason why the Government should go back on the original proposal. If they do not prepare Hyderabad for that they can prepare some other place in the South. They can of course have a centre in U.P.; nobody would object to it. Just as my friend Shri Muniswamy suggested, there could be four centres to cater for the entire country. We know how various types of religions have come into this country and how people with missionary zeal have spread those religions in the various corners of the country. If the Hindi knowing people who are keen to make it the official language do not like to make certain sacrifices, it will be very difficult for the country to know Hindi and for the Southern States to take up to Hindi. Therefore, it is the duty of the people who want that Hindi should spread over the whole country to make some little sacrifices. My friend suggested that some pandits from the North should go to the South in order to meet and mix with the people there and make them understand the greatness of this language. Today in the South there is no State which is hesitant to spread Hindi. In every school and college Hindi is being taught. Most of the Ministers in the State are taking religiously to Hindi and trying to learn Hindi in every way. It is not so much that the South is afraid of having Hindi. But most of the people who speak about Hindi really create some suspicion and fear in the minds of the people who really want to spread Hindi in those areas. For instance, in the Central Secretariat and other places when they say that Hindi should be a language which should be learnt by everybody to get into the service, naturally a person from the South will have a certain amount of fear. In the Defence Services, if a man learns a new trade he is paid a certain allowance. If that kind of an incentive is given by the Central Government and if it properly assists the State Government to spread Hindi, I think there will be very little difficulty to spread the language in non Hindi speaking areas.

श्री रघुनाथ सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, अहिन्दी भाषा भाषी सदस्यों ने जो शुभेच्छा हिन्दी के प्रति प्रकट की है उस के लिये उन के प्रति बड़ा आभार प्रकट करते हैं। धन्यवाद देते हैं। हमारी ऐसी कामना है कि हिन्दी का प्रश्न केवल हिन्दी भाषा भाषियों का ही प्रश्न न रहे। वह सारे देश का प्रश्न है। सारे देश के लोगों को मिल कर इस भाषा को ऐसा बनाना चाहिये ताकि वह भाषा सारे देश मे फैल सके।

जहां तक हिन्दी साहित्य सम्मेलन का सम्बन्ध है, हिन्दी साहित्य सम्मेलन

[श्री रघुनाथ सिंह]

के सभापतियों को अगर आप देखेंगे तो पायेंगे कि महाराष्ट्री, पंजाबी, बंगाली, सौराष्ट्री और दूसरे भाषा भाषी लोग उस के सभापति रह चुके हैं। हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सभापतियों में हिन्दी भाषाभाषियों की संख्या शायद अल्प ही होगी। ज्यादातर अहिन्दी भाषाभाषी लोग हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सभापति हुए। डा० अणे साहब ने बड़ी सुन्दर भाषा में कहा है कि राष्ट्रध्वज के साथ राष्ट्रभाषा का होना भी आवश्यक है। राष्ट्र भाषा का प्रश्न एक राष्ट्रीय प्रश्न है। यह केवल हिन्दी भाषाभाषियों का ही प्रश्न नहीं है।

हिन्दी भाषा अन्तर्राष्ट्रीय भाषा है। फीजी मे, मारिशस में, नेपाल में करीब दो तिहाई लोग हिन्दी भाषाभाषी हैं। बरमा मे आप जायें तो पायेंगे कि वहां अब भी १६ या १७ लाख आदमी ऐसे हैं जो हिन्दी भाषा बोलते हैं। हिन्दी भाषा का सम्बन्ध केवल भारतवर्ष से ही नहीं। हिन्दी भाषा का सम्बन्ध अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध है। इस लिये हम को हिन्दी भाषा को ऐसी बनाना चाहिये कि वह केवल हिन्दुस्तान तक ही सीमित न रहे। हिन्दुस्तान के बाहर भी जो हमारे देश के भाई हैं उन की भाषा भी वह रहे।

चूंकि हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सम्बन्ध में यह विधेयक यहां पास हो रहा है इस लिये मैं निवेदन करना चाहूंगा कि कोई भाषा किसी पर लादी नहीं जा सकती। आदमी अपने धर्म का परिवर्तन कर लेता है, लेकिन अपनी भाषा का परिवर्तन नहीं करता। इस लिये अगर अहिन्दी भाषाभाषियों मे ऐसी कोई भावना हो कि हम किसी पर जबर्दस्ती हिन्दी लाद सकेंगे तो वह एक भ्रम है। अविचारपूर्ण भावना है। हिन्दी तभी सफल हो सकती है जब कि उस में परहित की भावना और शान्ति की भावना उस मे रहेगी। एक भाई ने सुझाव दिया है, उत्तरी हिन्दुस्तान के लोग दक्षिण में जायें और हिन्दुस्तान के बाहर जायें। एक ऐसे जीवन को अपना कर जायें जिस में उन को सिर्फ सेवा ही करनी हो। उन को अपने जीवन को लगा देना है एक भाषा के वास्ते। तभी हिन्दी की उन्नति हो सकती है। कानून बनाने से या हिन्दी को जबर्दस्ती लादने की भावना से हिन्दी का उपकार नहीं होगा बल्कि उस से हिन्दी का अपकार ही होगा।

एक बात अन्त में मुझे यह कहनी है कि भारत की पराधीनता से मुक्ति हुई। लेकिन भाषा की दासता से भी मुक्ति प्राप्त होनी चाहिये। अभी हमारे भाइयों मे अंग्रेजी के प्रति बड़ी अच्छी भावना है, उस के प्रति बड़ा आदर है। भाषा अवश्य सीखनी चाहिये लेकिन यह जो मानसिक दासता है उस दासता को हमें दूर करना चाहिये। अगर हम एक स्वतन्त्र राष्ट्र हैं तो स्वतन्त्र राष्ट्र की भाषा को भी स्वतन्त्र होना चाहिये। चाहे हिन्दी का कोई रूप हो, लेकिन जिस तरह से हमारे राष्ट्र का ध्वज है उसी प्रकार हमारे राष्ट्र की भाषा होनी चाहिये। हमे आशा है कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन का यह विधेयक जिसे हम आज पारित करने हैं वहां के लोग मिल कर एक शुद्ध भावना से, सेवा की वृत्ति से काम करेंगे। हम को अपने देश के लिये एक भाषा बनानी है। देश को एक भाषा देनी है। हिन्दी को केवल देश तक ही सीमित नहीं रखना है, देश के बाहर भी भेजना है।

Dr. K. L. Shrimali: Mr. Deputy-Speaker, first of all, I should like to thank all hon. Members from all sections of the House who have supported this Bill. There has been some misunderstanding in the mind of one hon. Member, Shri Thanu

Pillai. I tried to explain to him, but it seems he still maintains that we are doing something which is not proper and which could probably be postponed. He has misunderstood it. He thinks that we are conferring new powers on this institution and thinks that it is a new university. That is not so. The Hindi Sahitya Sammelan has been in existence for nearly half a century. During these last 50 years it has been doing all the work; it has discharged all the functions which are laid down in this Bill. If the hon. Member had known the history of the Sammelan, if he had known that the Hindi Sahitya Sammelan is already conducting examinations and has been conducting them for the last several years, probably he would not have said what he said about the institution.

He also suggested that we might postpone consideration of the Bill and bring it before the next Parliament and asked why we should rush it on the last day of this Parliament. It was our original intention to bring this measure before the new Parliament; the Government had taken a decision sometime back and we thought that when the new Parliament meets we could bring this Bill before it. In the meanwhile, Shri Purushothamdas Tandon, who has been aling for the last several months, made a request that since the Government have already taken a decision, this Bill might be passed through this Parliament. He has been an esteemed member of this House and he has rendered great service to the country. He is one of those people who have made a great contribution to this country. We may have differences with him, but nobody will doubt about the valuable contribution he has made to the development of Hindi and Indian culture. It is for this reason and for the respect which we have—which all hon. Members of the House have—that we thought it would be proper to respect his wishes in this matter, and I am happy that the House has generally welcomed this measure. I am sure that Tandonji who is at present in his sick-bed would be happy about this.

Shri Thanu Pillai also suggested that we might delete sub-clauses (e) to (k) of clause 6. If we delete them, we will make the institution absolutely useless. It cannot exercise the functions which it has been exercising all these years. Shri H. N. Mukerjee rightly suggested that we should also keep in view the various other institutions which are doing work of a similar nature and which are of national importance. During the recent months, the Government of India have taken various measures to bring in all such institutions and have either declared them as institutions of national importance or brought them under the purview of the University Grants Commission by giving them university status. The Jamia Millia, the Gurukul, the Kashi Vidyapeeth and the Gujarat Vidyapeeth are some of the institutions which have been recently visited by committees appointed by the Government of India, and the University Grants Commission is considering to give them University status. I hope very soon all these institutions which had rendered valuable service will be considered as universities for the purpose of the University Grants Commission Act.

With regard to the other institutions certainly wherever such institutions exist, the Government will certainly bring forward similar measures. I may also inform Shri H. N. Mukerjee that we have already written to the Dakshina Bharat Hindi Prachar Sabha to let us know whether they are willing to have a similar Act passed in Parliament, and I am glad to say that they have agreed, and very soon the Government will bring forward a measure declaring that institution also as of national importance.

I am afraid I was not able to appreciate Shri Tyagi's criticism. He cri-

[Dr. K. L. Shrimali]

ticised that the Government of India is spoiling Hindi. There is a sort of vague criticism that we are coining words which are not relevant. The Government of India have recently brought out a glossary or dictionary of all the technical words. The first volume is already out and the second volume will be out within a few days. If Members care to go through that dictionary, they will find that the Government of India have not only accepted, but also implemented the spirit of the Constitution, so far as Hindi is concerned.

Some Members of the House had some suspicion with regard to the style of Hindi. Prof. Mukerjee and some others thinks we may make it a type of Hindi which may not be acceptable to the country or understood by the country. If it happens, it is obvious that the whole purpose is defeated. Therefore, I moved an amendment in the Rajya Sabha and we have made it clear that one of the functions of the Sammelan would be:

> "(a) to promote the spread of Hindi language and to develop it and secure its enrichment in the manner indicated in article 351 of the Constitution."

This clause was not there in the original Bill which we introduced in the Rajya Sabha. But later on, some doubt was expressed. As far as we are concerned, the whole controversy was over as soon as the Constitution was passed. Shri Oza made a controversy with regard to the Hindi Sahitya Sammelan. It was true there were differences between Tandonji and Gandhiji on this issue and Gandhiji parted company with the Hindi Sahitya Sammelan. This is a well-known historical fact. But after the Constitution was passed, this controversy with regard to Hindi and Hindustani is over, so far as Government is concerned. When we brought this measure, we were anxious that there should be no fears or anxiety in the minds of Members regarding the style of Hindi. So, we have made it clear that this Sammelan will promote the spread of Hindi, develop it and secure its enrichment in the manner indicated in article 351 of the Constitution, which means the style of Hindi will reflect the composite culture of the country.

If Hindi is really to take its due place, it should necessarily not only give, but take and assimilate the words and styles of all the Indian languages. It is only then that it can truly become a national language. That is the effort that we have been making and the Sammelan also will strive towards it. To be fair to Tandonji, I might explain to the House that when I put it to him that I was going to accept this amendment, he agreed. That should allay the fears and suspicions from the minds of all people. Government's intentions are very clear. We shall abide by the Constitution and we shall work in accordance with the spirit in which the Constitution was framed. So, with regard to this matter, I do not think Members should have any fears or anxiety.

Shri Guha said we were discriminating. He had some kind of misunderstanding about this measure. There is no discrimination. In fact, he would remember that after the poet's death, Shantiniketan was the first institution which was declared an institution of national importance, immediately after independence. We are proud of it. Where such institutions exist, in the north, south, east or west it will be Government's endeavour to declare them as institutions of national importance.

One or two Members suggested that it would be better to shift the headquarters of this institution from Allahabad to Hyderabad. In this matter, I am afraid I do not agree with the hon. Member. There is some sentiment attached to the institution. The Sammelan has had its birth at Allahabad and it has developed at Allahabad,

where it has done all its activities. Now it is not easily understandable why it should be shifted to Hyderabad.

In this connection, I might inform the House that we are going to declare the Dakshina Bharat Hindi Prachar Sabha as an institution of national importance. This institution has been serving the needs of the southern region. It is also our intention in course of time to have an All-India Federation of Hindi Organisations, in which all these bodies from the north, south, east and west can come together and propagate the cause of Hindi. I hope this All-India Federation of Hindi Organisations will soon come into existence and they will be able to coordinate these activities. There is no duplication of work and there is no rivalry between them.

Shri Prakash Vir Shastri and I think another hon. Member expressed a fear that Government might intervene in the day-to-day affairs of the institution and its autonomy might be affected. This has not been the policy of the Government. The hon. Member was quite wrong when he suggested that we are interfering in the administration of autonomous bodies. He has not given a single example where the Government has interfered and the autonomy of any institution has been affected. He named two universities where intereference was necessary. Government have a certain duty and responsibility towards the institutions. As long as the institutions are performing their task, Government do not interfere. But if the institutions do not perform the task for which they had been set up, autonomy becomes meaningless. It is the duty of Government to interfere in such cases.

The Sammelan is an example. Why was it necessary for the U.P. Government to enact legislation? If the institution had carried on its activities properly, it would have been declared as an institution of national importance, but it would not have been the case that the governing body is completely nominated by Government. It has become necessary because the institution has not functioned properly; it has failed to discharge its duties and responsibilities and it is the duty of the society and the Government to interfere whenever such a state of affairs exists in the institutions.

With these words, I appeal to the House that the Bill may be passed.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

> "That the Bill to declare the institution known as the Hindi Sahitya Sammelan having its head office at Allahabad to be an institution of national importance and to provide for its incorporation and matters connected therewith, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. Deputy-Speaker: We will now take up the clause by clause consideration. Does Dr. Samantsinhar want to move all his amendments?

Dr. Samantsinhar (Bhubaneshwar): Yes, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

> "That clauses 2 and 3 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 4— (*Incorporation*)

Dr. Samantsinhar: I beg to move:

> Page 2, line 15,-
>
> *For* "Allahabad" *substitute* "Hyderabad". (1).

Mr. Deputy-Speaker: I will now put the amendment to the vote of the House.

Amendment No. 1 was put and negatived.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That clause 4 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

Clause 7— (*Governing Body*).

Dr. Samantsinhar: I beg to move:

Page 4, line 14,—*For* "seven" *Substitute* "*eleven*". (2)

Page 4, line 15—*for* "or" *substitute* "and" (3).

Page 4, line 15—*after* "Hindi Scholars" *insert*

"of which at least seven shall be from non-Hindi speaking States" (4).

Mr. Deputy-Speaker: I will now put the amendments to the vote of the House.

Amendments Nos. 2, 3 and 4 were put and negatived.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That clause 7 stands part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8.— (*First Governing Body and its duties*)

Dr. Samantsinhar: I beg to move:

Page 4, line 39,—*after* "Hindi literature" *insert*

"of which at least four shall be from non-Hindi speaking States" (5)

Mr. Deputy-Speaker: I will now put the amendment to the vote of the House.

Amendment No. 5 was put and negatived

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That clause 8 stands part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 8 was added to the Bill.

Clauses 9 to 11 were added to Bill.

Clause 12.— (*Rules to be made by the first Governing Body*)

Shri Raghubir Sahai: I beg to move:

Page 7, lines 8 to 10,—

for "by the first Governing Body in such manner as the Central Government may by order direct" *substitute*

"in the Official Gazette" (6).

Page 7, *omit* lines 11 and 12. (7)

Mr. Deputy-Speaker: I will now the amendments to the vote of the House.

Amendments Nos. 6 and 7 were put negatived.

Mr. Deputy-Speaker: The question tion is:

"That clause 12 stands part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill.

Clauses 13 to 15 were added to Bill.

Clause 16:— (*Accounts and Audit*)

Dr. Samantsinhar: I beg to move:

Page 8, line 9,—*omit* "As soon as may be practicable" (8).

Page 8, line 11,—*add* at the end—

"and laid on the Table of both the Houses of Parliament as soon as may be practicable" (9)

Mr. Deputy-Speaker: I will now put the amendments to the vote of the House.

Amendments 8 and 9 were put and negatived.

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

That Clause 16 stands part of the the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

Clause 17— (*Power to make rules*)

Shri Raghubir Sahai: I beg to move:

Page 8, lines 16 and 17,—

for "by the Governing Body in the prescribed manner" *substitute* "in the Official Gazette" (10).

Page 8,—*after* line 17, *insert*—

"(3) The Central Government shall cause every rule made under this Act to be laid as soon as may be after it is made before each House of Parliament, while it is in session for a total period of thirty days, which may be comprised in one session or in two successive sessions, and, if before the expiry of the session, in which it is so laid or the session immediatly following, both House agree in making any modification in the rule or both Houses agree that the rule should not be made, that rule shall thereafter have effect, only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so however that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of any thing previously done under that rule." (11).

Mr. Deputy-Deputy: I shall now put the amendments to the vote of the House.

Amendments Nos. 10 *and* 11 *were put and negatived.*

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That clause 17 stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 17 *was added to the Bill.*

Clauses 18 *and* 19 *were added to the Bill.*

Clause 1, *the Enacting Formula and the long Title were added to the Bill.*

Dr. K. L. Shrimali: beg to move:

"That the Bill be passed"

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That the Bill be passed"

The motion was adopted.

14.56 hrs.

RESOLUTION RE: SOCIAL SERVICE BY UNIVERSITY STUDENTS— *Contd.*

Mr. Deputy-Speaker: The House will now resume further discussion of the Resolution moved by Shri D. C. Sharma on the 16th March 1962 regarding social service by university Students. Dr. K. L. Shrimali may contnue his speech.

The Minister of Education (Dr. K. L. Shrimali): When the House rose the other day, I was trying to explain that this idea of national social service was mooted by the Prime Minister recently. But this has not been a new idea altogether. In fact, if we look at the history of our national struggle, we would find that practically all the leaders had laid great emphasis on introduction of some kind of manual labour or social service by the students. Gandhiji focussed our attention on the great value, moral as well as intellectual, of introducing labour in the educational institutions. In fact, his whole concept of basic education developed out of this idea, that is, centering education round some kind of work and making education a little more reaslistic.

Government has been considering as to what we could do to give a concrete shape to this idea which has been with us for the last several years. It would be remembered that this matter was discussed by the Central Advisory Board of Education in 1950, and the Board recommended that manual work should be introduced on a voluntary basis. Again, when the First Five Year Plan was drawn in 1952, great stress was laid over compulsory labour and social service for a period of about one year. So, as early as the First Plan the idea of

[Dr. K. L. Shrimali]

compulsory social service was with the Government.

It is not only in our country that people are thinking of having some kind of social service for students. If we look at the educational systems of other countries, we will find that several other countries have successfully tried this idea of social service. Here I should like to make a brief reference to the work that has been done in Yogoslavia. During the first half of 1946, 7 lakh young persons gave about 60 lakhs volunteer workdays, built several thousand new houses, repaired 5,700 damaged houses and 805 school buildings, tilled about 16 lakhs acres of land and planted 10 million saplings.

15 hrs.

From 1946, several major projects were taken up by the youth brigades. The first such projects was the Bracko-Banovici Railway of which 90 kilometers were completed between May and November 1946 through the voluntary efforts of over 62,000 youths working in shifts of two months each. Similar projects were undertaken to build the Samac-Sarajevo Railway with over 217,000 youths. In addition, seven minor railways and miniature railways for children were also built. Other types of projects included building of industrial plants and factories, erecting water power stations, digging cannals and regulating the courses of rivers. When these boys were working in camps they were given free board, lodging and work clothes and travelling expenses from their homes to the site of the camps were met. No other payment was made in cash.

It would also be remembered that during the period of depression in the United large number of young men and women worked in the Civil Conservation Crops or the CCC. During that period a number of projects were undertaken by young men and women. Some of them were studying in the universities.

So, when we talk of this social service for our young men we should remember that it is not something which is peculiar to India. In fact, several other countries have. I quoted the example of Yougoslavia where big projects have been undertaken and completed by the youth of the country. There is, however, a prejudice in our country. The prejudice is deep-rooted. I do hope that it dies slowly, but it does die and we are able to realise the significance of social service in education. It brings a kind of intellectual and emotional awareness among the youth. When the youth are participating in the projects which are directly related to national reconstruction they certainly indentify themselves with the country. They have the exhilirating feeling that they are doing something worth while for their country. That itself is a great experience. So, as far as the utility of social service is concerned, I think it will be generally agreed by all sections of this House that social service can be a very valuable addition to our educational system.

The question that we have to examine is whether we can introduce it on a basis of compulsion or whether we should allow it to remain voluntary. As I have said, the hon. Prime Minister himself suggested at one stage that we might make it compulsory. Naturally, in a matter like this we would like to carry the public with us. The whole scheme would be defeated if we do not get the cooperation of the students, the parents and the public. In a big venture like this it is of the utmost importance that people should understand the utility and importance of social service before we make it compulsory. So, this matter has been before the Government and we have been examining its various aspects.

This matter was discussed at one of the Education Ministers' Conference also and it was agreed that for the time being pilot projects might be taken up on a voluntary basis instead of making the whole scheme compul-

sory on a nationwide basis. Whether we should make it compulsory or should allow it to remain voluntary is a matter which we can see after these projects have worked for come time. We do not want to jump into this adventure without making sure of the steps that we are taking. It has been examined by working groups, the inter-ministerial meetings and the committees. A committee was appointed of which Shri Deshmukh was the Chairman. The thinking in the Ministry at present is that it would be much better to set up pilot projects on a voluntary basis rather than make it compulsory rightaway.

Another difficulty which was envisaged in making it compulsory was finance. We made rough calculations. I have said that if the boys are brought in camps, it is obvious that they will have to be fed. We might not pay them anything but certainly we cannot expect them to pay for staying in camps. We will have to meet their boarding and lodging expenses. According to the calculations made in the Ministry it was found that the total number of students that may have to be covered over a period of five years would be about 10.13 lakhs and the expenditure on the scheme would be approximately Rs. 111 crores. Even if we want to make it compulsory, I am afraid, our finances would not permit it.

After considering all these aspects we have decided that to start with it would be a good thing to start pilot projects. Now, hon Members might say that some kind of voluntary service camps have been going on for the last several years. We are also examining to what extent these camps have been successful and whether the work that the students have done is worth while. In all these experiences, naturally, the educational aspect has to be given the greatest importance.

After considering all these aspects we are proposing to set up pilot projects where university students could come either for a short period or for a long period. But they will all be engaged in some kind of a continuous project and the project must be of some social and economic value. For example, if they are building a road, it is no use building a road which will be washed away during monsoon. They must build a road which would be of a permanent value. We have seen how in Yogoslavia some big projects have been undertaken by the youth of the country. So, if they are properly organised there is no reason why in our country also we cannot succeed.

I am afraid, I cannot accept the Resolution in its present form. I must make it clear that I greatly value the spirit underlying the Resolution. I think social service has great value for the youth of the country. It develops in them correct emotional attitudes. It enables them to indentify themselves with their own country and when we being together youth of the country from different parts of the country, it also brings about emotional integration. The camp itself is a very great experience to the students. When they live in a camp, under discipline, for a number of days, they develop a spirit which we must develop among our youth, if we are to emerge as a strong nation. Therefore, from every point of view, I give very great value to social service. We hope, in the near future, we would be able to set up some pilot projects and if these projects succeed, we may then examine how we can extend the scope of the scheme. I am afraid, therefore, I have to oppose the Resolution in its present form. I hope, after what I have said, Shri D. C. Sharma, who moved the Resolution, would withdraw it.

Mr. Deputy-Speaker: The Mover is not here to say anything. So, I will have to put it to the House.

The question is:

"This House is of the opinion that Government should take steps to introduce compulsory

[Mr. Deputy-Speaker]

social service for a year for those students who want to qualify themselves for any Degree."

The Resolution was negatived.

Mr. Deputy-Speaker: No time limit has been fixed so far, as the Committee could not meet. One hour would be sufficient.

Shri Bibhuti Mishra: (Bagaha): One and half hours.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member would require 20 minutes for himself. Probably, there may not be many more to support him. He may have his 20 minutes. Another 20 minutes. Another 20 minutes for those who want to speak on the subject; 20 minutes for the hon. Minister. That would suffice.

15.12 hrs.

Resolution re: *Naming of Buildings, Schools etc.*

श्री विभूति मिश्र (बगहा) : उपाध्यक्ष महोदय, अपने प्रस्ताव को मैं आप के समक्ष उपस्थित करता हूं जो इस प्रकार है :—

> "इस सभा की यह राय है कि सरकारी धन से बनाये गये भवनों, स्कूलों बांधों, पुलों और नई बस्तियों के नाम किसी ऐसे जीवित व्यक्ति के नाम पर न रखे जायें जिस का सरकारी शासन व्यवस्था से किसी प्रकार का सम्बन्ध हो, परन्तु ऐसे व्यक्तियों के नाम पर रखे जायें, जिन्होंने किसी भी क्षेत्र में देश की उन्नति के लिये संघर्ष किया हो अथवा स्वतंत्रता संग्राम में भाग लिया हो ।"

इस सदन के सामने आने वाले प्रस्तावों में यह एक नई किस्म का प्रस्ताव है और मैं समझता हूं कि सरकार को इस सम्बन्ध में कोई निश्चित नीति अपनानी चाहिये । सरकारी खर्चे से स्कूल बनाये जायें, बांध बनाये जायें, भवन बनाये जायें, पुल बाजार बसाये जायें या और काम किये जायें और अगर उन का नामकरण किसी ऐसे आदमी के नाम के पीछे कर दिया जाये जो शासन व्यवस्था में हो, तो यह उचित नहीं प्रतीत होता है । ऐसा करने से मुझे लगता है इस में परसनैलिटी कलट की बात आ जाती है । यह जरूरी है कि . .

उपाध्यक्ष महोदय : किसी पार्लियामेंट के मैम्बर का नाम रखा जाय या नहीं ?

श्री विभूति मिश्र : जी नहीं । सरकार में ऐसे भी आदमी हैं जिन्हों ने देश के लिये त्याग किया है, तपस्या की है, यातनायें सही हैं, नाना प्रकार की तकलीफें झेली हैं, उन के नाम के पीछे इन के नाम . . .

श्री त्यागी (देहरादून) : त्यागियों का नाम, तपस्वियों का नाम रखा जा सकता है ।

श्री विभूति मिश्र : उन के नाम पर रखा जाय तो कोई एतराज की बात नहीं है ।

उपाध्यक्ष महोदय : त्यागी कहने से त्यागी नहीं हो जाते हैं । नाम उन का और होता है ।

गृह कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री दातार) : ये नाम के त्यागी हैं ।

श्री विभूति मिश्र : जो शासन व्यवस्था में हो, उस के नाम पर उन के नाम नहीं रखे जाने चाहियें । शासन व्यवस्था से उस के अलग होने पर यदि उन के नाम के पीछे उन का नामकरण कर दिया जाय तो ज्यादा सुन्दर होगा । लेकिन इस के बारे में कोई रूल नहीं बनाया जा सकता है । इस का कारण यह है कि आज हिन्दुस्तान में ऐसे

भी आदमी हमारी सरकार में हैं जिन्होंने हिन्दुस्तान की आजादी के लिये, इस हिन्दुस्तान को बनाने के लिये नाना प्रकार की तकलीफें और कष्ट भोगे हैं । यदि उन का नाम उन के साथ जोड़ दिया जाये तो कोई एतराज की बात नहीं है । यह जरूर है कि यदि वह शासन व्यवस्था में न रहे तब उस के पीछे उन का नाम आवे तो ज्यादा सुन्दर लगेगा ।

यह जो प्रस्ताव है यह केवल केन्द्र पर ही लागू नहीं होगा । इस प्रस्ताव का सम्बन्ध केन्द्र से भी है, प्रान्तों से भी है, म्युनिसिपैलिटीज से भी है, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड्ज से भी है, नोटिफाइड एरिया कमेटीज से भी है । जहां कहीं भी सरकार का पैसा या जनता का पैसा खर्च होता है, शासन व्यवस्था में से खर्च किया जाता है, वहां पर किसी चीज का नामकरण हो, उस से मेरे प्रस्ताव का सम्बन्ध है ।

यह एक नई बात है और इस के सम्बन्ध में सरकार को एक नीति निर्धारित करनी पड़ेगी और उस नीति को ठीक प्रकार से अमल में लाया जा सके, इस के लिये सरकार को एक कानून बनाना होगा और कानून बन जाने के बाद उस के अनुसार ही सब चीजों के नामकरण करने की व्यवस्था करनी होगी । मैं दूसरे धर्मों की बात तो नहीं जानता, लेकिन हिन्दू धर्म की बात अवश्य जानता हूं कि जब बच्चा पैदा होता है तो उस का नामकरण जब किया जाता है तो उस के लिये पंडित आते हैं, जो लगन देखते हैं और जिस लगन में उस बच्चे की पैदाइश हुई होती है, उस के अनुसार ही तथा उस पर सोच विचार हो चुकने के बाद ही उस का नामकरण किया जाता है । इन सब चीजों का मिलान करने के बाद ही बच्चे का नामकरण होता है । कोई चीज आप बनाते हैं या कोई कारखाना आप स्थापित करते हैं, उस का नामकरण तुरन्त नहीं कर देना चाहिये ।

हमारे कम्युनिस्ट भाइयों ने जब मैं बोल रहा था तो तालियां बजाईं । उन को मैं बतलाना चाहता हूं कि रूस में स्टालिन के नाम के पीछे एक स्थान का नाम स्टालिनग्राड रखा गया था । वहां पर स्टालिन की मूर्ति रखी गई थी जिस को जीवित रखने के लिये कई प्रकार के मसालों का प्रयोग किया गया था । स्टालिन के मरने के बाद ख्रुश्चेव साहब आये । उन्हों ने उन की कब्र को खुदवा कर के उन के शव को वहां से कहीं और फिकवा दिया और स्टालिनग्राड तक का नाम बदल दिया गया है । आप सोचें कि आज एक आदमी की गवर्नमेंट है तो कल दूसरे की गवर्नमेंट हो सकती है, आज एक सरकार है तो कल दूसरी सरकार कायम हो सकती है और हो सकता है कि वह नाम बदलने का काम करने लग जायें । इस लिये नामकरण की जो बात है यह बहुत होशियारी से होनी चाहिये । मैं आप को अमरीका का भी एक हवाला देना चाहता हूं । वहां पर डोमिनिकन रिपब्लिक का जो एक्स डिक्टेटर था उस ने अपने जमाने में रोड्ज के, बिल्डिंग्ज वगैरह के नाम अपनी फैमिली के मैम्बर्ज के नाम पर रख दिये । जब वहां की सरकार बदली तो उस ने सब नामों को बदल डाला । इसलिये मैं चाहता हूं कि सरकार बड़ी छानबीन के बाद ही कोई नाम रखे ।

मैं आप को यह भी बतलाना चाहता हूं कि हमारे यहां जितने भी तीर्थ स्थान हैं, उन सब के नाम किसी व्यक्ति विशेष के नाम पर नहीं रखे गये हैं । शेर शाह ने कलकत्ते से ले कर कटक तक एक सड़क बनवाई थी जिस को आज ग्रांड ट्रंक रोड कहते हैं, उस सड़क का नाम भी शेर शाह ने अपने नाम पर नहीं रखा । उस सड़क का नाम महा भारत में पाया जाता है । वहां पर भी उस सड़क का नाम किसी के नाम पर नहीं रखा गया है । उन की सफाई देखिये कि कैसे उन्हों ने काम किया और अपने नामों के साथ उन सड़कों का नाम नहीं जोड़ा । हमारे यहां

[श्री विभूती मिश्र]

शंकराचार्य के चार धाम बनाये और उन में से किसी धाम के साथ अपना नाम नहीं जोड़ा। हमरे यहां चार धाम हैं, द्वारिकापुरी, जगन्नाथपुरी, बद्रीनारायण और रामेश्वरम्। किसी व्यक्ति विशेष के नाम पर किसी का नाम भी नहीं रखा गया है। उन्हों ने उस स्थान विशेष के नाम के साथ इन का नाम जोड़ा है।

इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि नाम-करण का बहुत महत्व है। मैं चाहता हूं कि सरकार इस सम्बन्ध में कोई निश्चित नीति निर्धारित करे। मैं यह नहीं चाहता हूं कि किसी अफसर के नाम के साथ किसी चीज का नाम जोड़ दिया जाय और जब दूसरी सरकार बने तो उस नाम को झट से बदल कर दूसरा रख दे। इस तरह की चीज हुई है और इस को हम ने अंग्रेजों से सीखा है। एक सड़क का कर्जन रोड नाम पड़ा, एक सड़क का नाम डुपले लेन पड़ा, और इसी तरह से बहुत सी सड़कों के नाम पड़े। अंग्रेज लोग चाहते थे कि हमारा नाम जारी रहे और हिन्दुस्तान के लोग हमारे नाम रटा करें। अंग्रेजों के जाने के बाद हम ने कुछ नामों को बदला है। हमें ऐसे लोगों के नाम पर सड़कों आदि के नाम रखने चाहियें थे जिन्हों ने देश के लिये त्याग और बलिदान किये। अगर हम शिवाजी का नाम रखते तो समझ में आ सकता था, राणा प्रताप का नाम रखदे तो समझ में आ सकता था, टीपू सुलतान का नाम रखते तो समझ में आ सकता था।

एक माननीय सदस्य : यह व्यक्तिगत हो जाता।

श्री विभूति मिश्र: मेरे कहने का मतलब यह है कि ऐसे आदमियों के नाम पर नाम रखे जायें जिन्हों ने एक सिद्धान्त के लिये काम किया हो। फर्ज कीजिये कि किसी चीज का नाम गणेश शंकर विद्यार्थी के नाम पर रखा जाता क्योंकि जिन्होंने साम्प्रदायिकता को समाप्त करने के लिये अपनी जान दी। अगर उन के नाम पर कोई नाम रखा जाता तो उचित होता क्योंकि उन्होंने एक सिद्धान्त के लिये काम किया। इस के अलावा और भी बहुत से लोग हमारे देश में हुए हैं जिन्हों ने कांग्रेस की स्थापना की, हिन्दुस्तान की स्वाधीनता की लड़ाई लड़ी, जिन्हों ने ऐसा करने में अनेकों यातनायें झेलीं, उन के नाम पर नाम रखे जाते तो समझ में आ सकता था क्योंकि वे सरकार में नहीं हैं। मेरा कहना यह है कि जो सरकार में नहीं रहे उन के नामों पर नाम रखे जायें। हां, सरकार में भी कुछ आदमी ऐसे हैं जिन के नाम के बारे में किसी को ऐतराज नहीं हो सकता, अगर उन के नाम पर किसी चीज का नाम रख दिया जाय तो किसी को आपत्ति नहीं होगी। लेकिन ऐसा भी हो रहा है कि कोई आदमी आज किसी मिनिस्ट्री में चला गया, उस की कोई त्याग तपस्या नहीं है लेकिन चूंकि वह शासन व्यवस्था में चला गया इसलिये उस के नाम पर चीजों के नाम रख दिये जाते हैं। उस का त्याग तपस्या केवल यही है कि वह सरकार में चला गया। इस पर मुझे ऐतराज है।

उपाध्यक्ष महोदय, आप ने कहा कि एम०पी० लोगों के नाम पर भी नाम रखे जायें। जब यह डिमाक्रेटिक सोशलिज्म है तो उस में हम भी आते हैं और मिनिस्टर भी आते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य यह तो सोचें कि जिन्होंने त्याग किया था उन का नाम वह माया के साथ जोड़ना चाहते हैं।

श्री विभूति मिश्र : तो मेरे कहने का मतलब यह है कि जिन का कोई त्याग नहीं है और जो केवल शासन व्यवस्था में चले जाते हैं, उन के नाम पर चीजों के नाम न रखे

जायें । हम देखते हैं कि जिन का कोई त्याग नहीं है वे मिनिस्टर बन जाते हैं और जिनका त्याग है वे मेम्बर ही बने रहते हैं, और ऐसे भी आदमी हैं जिन का त्याग बहुत ज्यादा है लेकिन जो मेम्बर भी नहीं हैं । लेकिन उन लोगों के नाम पर चीजों के नाम नहीं रखे जाते । आज ऐसे अनेकों लोग हैं जो चाहे रिवोल्यूशनरी पार्टी में रहे हों या कांग्रेस में रहे हों, जिन को स्वतंत्रता संग्राम के दौरान में लूटा गया, पीटा गया, उन के नाम नहीं आते । मसलन् भगत सिंह का नाम नहीं लिया जाता है । आज दिल्ली में भगत सिंह के नाम पर किसी जगह का नाम नहीं है ।

एक माननीय सदस्य : गोल मारकेट का नाम उन के नाम पर है ।

श्री विभूति मिश्र : होगा लेकिन मैं ने नहीं देखा । मैं कहना चाहता हूं कि ऐसे बहुत से आदमी हैं जिन्हों ने देश के लिये बलिदान किया और जिन के नाम पर चीज के नाम रखे जाने चाहियें । मुझे प्रसन्नता होगी यदि महात्मा गांधी के नाम पर किसी जगह का नाम रखा जाय या तांत्या तोपे के नाम पर रखा जाय । ऐसे बहुत से आदमी हैं जिन के नाम पर अगर किसी जगह का नाम रखा जाय तो किसी को ऐतराज नहीं हो सकता लेकिन एक बात है कि अगर कोई सरकार में रहा है इसी कारण उस का नाम किसी ऐसी चीज पर रखा जाय जिस में सरकार का पैसा खर्च हुआ है तो मुझे ऐतराज होगा । इस में कोई खास इथिकल सिद्धान्त की बात नहीं आती । मैं चाहता हूं कि चीजों के नाम रखने के कार्य के पीछे कोई सिद्धान्त होना चाहिये या सरकार की तरफ से कोइ कानून हो कि जिस ने किसी सिद्धान्त के लिये काम किया हो उस के नाम पर किसी जगह का नाम रखा जाय क्योंकि वे लोग सरकार में नहीं हैं । यह नहीं होना चाहिये कि जो शासन व्यवस्था में जनता की सेवा करने के लिये आया है, उस के नाम पर किसी चीज का नाम रखा जाये । उस उसूल के साथ मैं हूं कि सरकार को इस मामले पर, अपनी एक नीति निर्धारित करनी चाहिये । अभी हमारे देश का आगे बहुत उत्थान होगा बहुत से काम होंगे, बहुत सी इमारतें बनेंगी, बहुत सी नहरें खोदी जायेंगी, बहुत सी और चीजें बनेंगी । इसलिये मैं चाहता हूं कि हमारी सरकार अभी से अपने को इस मामले में सचेत कर ले और आगे से किसी चीज का नाम किसी आदमी के नाम पर इसीलिये न रखा जाय कि वह आदमी सरकार में था ।

अभी दिल्ली में एक शंकर मारकेट है । कोई चीफ कमिश्नर साहब दिल्ली में शंकर साहब थे । उन के नाम पर इस मारकेट का नाम रख दिया गया । अगर इस का नाम किसी ऐसे व्यक्ति के नाम पर रखा गया होता जिसन देश के लिए त्याग या तपस्या की होती तो उचित था । लेकिन एक ऐसे आदमी के नाम पर उस का नाम रखना जोकि एक सरकारी ओहदे पर रहा है, जिस ने सरकार से अपने काम के लिये तनखाह ली हैं और अब वह दूसरी जगह बदल गया तो रिटायर हो गया, मेरी राय में उचित नहीं है ।

आप ने एक स्थान का नाम चाणक्य-पुरी रखा है जिस को अंग्रेजी में डिपलोमैटिक एनक्लेव कहते हैं । लेकिन चाणक्यपुरी के आगे सन् १९५१ में कांग्रेस हुई थी और उस स्थान का नाम सत्यवती नगर रखा गया था। उन्हों ने बहुत त्याग तपस्या की थी, अगर उन के नाम पर उस स्थान का नाम रखा जाता तो ज्यादा शोभा पाता । लेकिन चाणक्य का नाम रखा तो भी ठीक है क्योंकि वे देश के बड़े विद्वान् थे ।

तो मैं यही चाहता हूं कि इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए सरकार का इस बारे में कोई उसूल होना चाहिये और उस के पीछे

[श्री विभूति मिश्र]

सरकार की ताकत होनी चाहिये । मैं चाहता हूं कि इस में परसोनैलिटी कल्ट नहीं आना चाहिये क्योंकि इस के चलते हिन्दुस्तान में गुरुडम हो जायगी । मैं भी ब्राह्मण जाति का हूं । आज हमारे गुण अवगुण को न देख कर लोग हमारे पैर छू कर हम को प्रणाम करते हैं । इस प्रकार का गुरुडम का तरीका देश में पहले से चल रहा है जोकि अब समाप्त होना चाहिये । मैं नहीं चाहता कि यह गुरुडम का तरीका देश में आगे रहे । अगर किसी ने त्याग और बलिदान किया हो उस के नाम पर किसी चीज का नाम रखा जाय तो यह एक अच्छी परम्परा होगी, जैसेकि इंजिन के कारखाने का नाम श्री चित्तरंजन दास के नाम पर रखा गया है । वह देश के बड़े नेता थे और उन्हों ने देश के लिये बड़ा त्याग किया । उन के नाम पर इस कारखाने का नाम होना बहुत अच्छा है । उन का सरकार से कोई सम्बन्ध नहीं रहा । उन के नाम पर जो नाम रखा गया उस में किसी को कोई ऐतराज नहीं है । सरकार में भी ऐसे आदमी हो सकते हैं जिन की त्याग और तपस्या रही हो, उन का नाम भी किसी चीज के साथ जोड़ा जा सकता है लेकिन इस में इस बात का भी ध्यान रखना चाहिये कि उन के साथ दूसरे जिन की कोई तपस्या या त्याग नहीं है वे भी न चले आवें । इसलिये मैं गृह मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूं कि इस सम्बन्ध मे कोई निश्चित नीति निर्धारित करें और कोई कानून बनावें ।

इस सम्बन्ध में मैं एक बात और कहना चाहता हूं । अगर कोई विज्ञान वेत्ता सरकार की सेवा में हो या कोई डाक्टर हो या वैद्य हो जिस ने किसी चीज का आविष्कार किया हो तो सरकार से पूछ कर उस का नाम किसी चीज के नाम के साथ जोड़ा जा सकता है, इस में मुझे कोई ऐतराज नहीं होगा । जैसे हमारे सी० एच० भावा हैं जोकि एटामिक इनरजी कमीशन में काम करते हैं । अगर वह एटामिक इनरजी के क्षेत्र में कोई आविष्कार करते हैं तो उन के नाम पर किसी चीज का नाम रखा जा सकता है, लेकिन सरकार से पूछ कर । इस में मुझे कोई ऐतराज नहीं होगा । अगर किसी विज्ञान वेत्ता के नाम पर, किसी स्पेशलिस्ट के नाम पर जिस ने अपने क्षेत्र मे कोई आविष्कार किया हो सरकार की अनुमति से किसी चीज का नाम रख दिया जाय तो इस में कोई आपत्ति नहीं हो सकती । यह तो अच्छा होगा ।

इस के अलावा मान लीजिये कि किसी आदमी ने कोई खास डिक्शनरी बनायी । वह अगर सरकारी सरविस में भी हो तो अगर उस का नाम सरकार से पूछ कर किसी चीज से सम्बन्धित कर दिया जाय तो कोई ऐतराज नहीं होगा क्योंकि वह एक खास चीज का जानने वाला है और उस ने मेहनत कर के एक खास चीज निकाली है । लेकिन अगर कोई आदमी सरकार में मंत्री हो गया है उस के नाम पर किसी बांध का या पुल का नाम रख दिया जाय, जोकि सरकारी पैसे से बना है, तो यह उचित नहीं माना जा सकता ।

इसलिये मैं अपने प्रस्ताव को पेश करते हुए सरकार से आग्रह करना चाहता हूं कि सरकार इस सम्बन्ध में कोई कानून बनाये या ऐसी नीति निर्धारित करे जिस के मुताबिक इन सब चीजों का नामकरण हो ताकि अगर आगे जा कर इस में किसी को किसी तरह का ऐतराज न हो और दिक्कत न पैदा हो ।

Mr. Deputy-Speaker: Resolution moved:

> "This House is of opinion that the buildings, schools, dams, bridges and new colonies constructed out of the Government funds should not be named after any

living person connected with the Government's machinery in any form but after these persons who fought for the uplift of the country in any sphere or participated in the freedom struglle.".

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा): उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूं । माननीय सदस्य ने बताया कि वह इस प्रस्ताव को इसलिये लाये हैं कि देश में बढ़ते हुए परसोनैलिटी कल्ट को रोका जाय । उन्हों ने अपनी स्पीच में स्टालिन के बारे में जो फरमाया मैं नहीं जानता कि उन को ये खबरें कहां से मिलीं । हम को तो ऐसी किसी बात का पता नहीं है कि स्टालिन की लाश को खोद कर फैंक दिया गया । न मालूम कहां से ताजा सूचना उन के पास आई है जो मुझे नहीं मालूम । लेकिन एक बात जरूर है कि हम कम्युनिस्ट नहीं चाहते कि व्यक्तिगत पूजा हो और इस प्रस्ताव में मुख्य रूप से व्यक्ति पूजा का विरोध किया गया है । यह बात सही है कि उन लोगों ने जिन्हों ने कि देश के लिये कुछ किया है अगर उन के नाम पर संस्थाओं का नाम रक्खा जाता है तो कुछ समझ में आता है । मगर ज्यादातर यह देखने में आता है कि आम तौर से जो सरकारी नौकरियों में हैं या बड़े सरकारी ओहदों पर हैं उन के नाम पर भी ऐसी जगहों के नाम रक्खे जाते हैं जो सचमुच मैं समझता हूं कि गलत है । लखनऊ में चले जाइये वहां पर किन्हीं साहब के नाम पर एक बर्लिंगठन होटल मौजूद है । अंग्रेजों के नाम पर सड़कों के नाम रक्खे गये हैं, इमारतों के नाम रक्खे गये हैं । जिन को कि देश के लिये या किसी संस्था के लिये कोई देन नहीं है ऐसे लोगों के नाम पर संस्थाओं के नाम रखना मैं समझता हूं कि कतई तौर पर गलत है । जैसाकि प्रस्तावक महोदय ने कहा है मैं उन से इस बारे में सहमत हूं कि सरकार को इस के लिये कानून बनाना चाहिये । हम योग्य व्यक्ति की पूजा के विरुद्ध नहीं हैं । दुनिया में हर जगह जो बड़े लोग हो गये हैं उन की पूजा हुई है और यह हटायी नहीं जा सकती और न ही कम्युनिज्म में इस के लिये कोई बाधा है कि व्यक्ति की पूजा न की जाय । मगर व्यक्ति की पूजा के नाम पर ऐसे लोगों की पूजा करने की कोशिश की जाती है जोकि दर-असल पूजा के पात्र नहीं हैं । आम तौर से जिन के हाथ में पावर आती है वह इस तरीके की कोशिश करते हैं । चाहे देश के प्रति उन का कोई काम हो या न हो मगर वह शासन के बल पर पूजा कराते हैं और हमारे देश में तो बहुत ज्यादा शासकों की पूजा होती है और आज भी होती है । सरकार पैसा देती है और शासक लोग अपने अपने नाम पर स्कूल, कालिजों और सड़कों का नाम रखती है और इस तरह से अपने व्यक्तित्व का बेजा फायदा उठाते हैं । इस-लिये मैं समझता हूं कि इस पर कोई लम्बी बहस की जरूरत नहीं है । यह बात सही है और इस प्रकार के प्रस्ताव का इस सदन् में अनुमोदन होना चाहिये और मैं चाहता हूं कि इस तरह के नाम नहीं रक्खे जाने चाहियें । जिन लोगों ने देश की कोई सेवा न की हो और खास तौर पर ऐसे लोग जोकि सरकारी कर्मचारी हों, सरकारी पदों पर हों अगर उन के नाम पर भवनों अथवा सड़कों का नाम रक्खा जाता है तो लाजिमी तौर पर सरकार को कानून बना कर उसे अवैध बना देना चाहिये । ताकि देश में ऐसे लोगों को प्रोत्साहन मिले जोकि देश की सेवा बगैर पैसे लिये करते हैं । वे लोग जोकि बिना किसी स्वार्थ के निस्सवार्थ भाव से देश की सेवा करते हैं उन के लिये इतना तो किया ही जाय ताकि इतिहास में उन का नाम अमर हो जाय और आगे आने वाली पीढ़ियां उन को जानेंगी कि उन्हों ने देश के खातिर इतनी कुर्बानी दी । मैं चाहता हूं कि ऐसे योग्य व्यक्तियों को ही प्रोत्साहन मिलना चाहिये और उन के नाम को अमर बनाने के लिये सड़कों और भवनों आदि के नाम उन के नाम

[श्री सरजू पाण्डेय]

पर रक्खे जायें ताकि इतिहास में उन का नाम अमर हो जाय । सरकार को ऐसा कानून बनाना चाहिये जिस से इस तरह के लोगों को प्रोत्साहन मिले ।

Shri Tyagi: May I move for closure?

Mr. Deputy-Speaker: I think I will accept closure and call upon the hon. Minister.

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): Why closure?

Mr. Deputy-Speaker: No hon. Member stood up to speak.

Pandit D. N. Tiwari (Kesaria): I want to oppose this Resolution.

Mr. Deputy-Speaker: He has got up very late.

Pandit D. N. Tiwari: The hon. Member sat down only just now (*Interruptions*).

Shri Datar: He may be allowed five minutes, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: Yes.

पंडित द्वा० ना० तिवारी (केसरिया): उपाध्यक्ष महोदय, मुझे दुःख है कि मैं अपने मित्र के प्रस्ताव से सहमत नहीं हूं . . . .

उपाध्यक्ष महोदय : आपस में मशविरा करके ही तो प्रपोज नहीं किया था ।

पंडित द्वा० ना० तिवारी : अगर मशविरा किया होता तो मैं समर्थन करता । मैं उन से कह रहा था कि यह प्रस्ताव नामुमकिन है और समयानुकूल नहीं है । अपने प्रस्ताव को पेश करते हुए उन्होंने जो दलील दी उस से भी मैं सहमत नहीं हूं । हिन्दुस्तान की आजादी की लड़ाई के दौरान जिन्होंने त्याग और तपस्या की उन्हीं लोगों के नाम पर सड़क और भवन आदि बनाये जायें और बाकी लोगों के नाम पर न बनाये जायें यह सिद्धान्त गलत है । अब जहां तक देशसेवा करने का ताल्लुक है तो प्री इंडिपेंडेंस डेज में ही की हुई देशसेवा की बात नहीं है । देश सेवा तो हमेशा रोजाना होती है और की जाती है । जो मनुष्य हंसते हंसते फांसी पर लटक गया उसका नाम हमेशा के लिए इतिहास में अमर हो गया लेकिन उससे भी अधिक ऊंचा मैं उस मनुष्य को समझता हूं जो कि देश के खातिर तिल तिल कर के मरते हुए सेवा करता है और जोश में न आकर अपने काम को साधारण, तौर पर चलाता है लेकिन सदा उसका दृष्टिकोण देश सेवा की तरफ रहता है । तो नाम होना दूसरी चीज है काम कुछ और है । भारतवर्ष इतना बड़ा देश है कि रोज ही कुछ सड़कें, मकान तथा संस्थाएं बनती हैं और उनका नामकरण होता है । अब यह काम अगर गवर्नमेंट के जिम्मे दे दिया जाय कि गवर्नमेंट बराबर इस को देखा करे कि कहां किस का नाम होता है और कहां नहीं होता है और नामकरण के मामले में हस्तक्षेप करे और कहीं पर वह लिखा पढ़ी करके अमुक के नाम पर नामकरण न होने दे तो यह इतना लम्बा काम हो जायगा कि इसके लिए आपको एक अलग डिपार्टमेंट ही खोलना पड़ेगा । अब गवर्नमेंट के ऊपर वैसे ही काम का काफी भार है और उस पर यह काम भी लाद दिया जाय और जिसके लिए कानून बनाने की बात हो रही है तो वह कानून क्या होगा ? उसमें कितने इफ्स और बट्स होंगे और कितने एक्सेप्शंस होंगे । जैसे कि पंडित जी ने खुद कहा कि किन लोगों के नाम पर स्थानों आदि का नाम रक्खा जा सकता है और किन के नाम पर नहीं रखा जाना चाहिए और कितने उसमें एक्सेप्शंस होंगे । अब यदि कोई सरकार में आ गया मंत्री बन गया या सरकार के किसी ओहदे पर आ गया तो ऐस करके उसने कोई पाप तो नहीं किया जो उसके नाम पर किसी सड़क भवन और संस्था आदि का नाम न रक्खा जाय । हालांकि

उसका आजादी की लड़ाई में कोई कंट्रीब्यूशन न भी हो लेकिन आज जब वह अच्छा काम कर रहा है और उस की वजह से उस स्थान के लिए या प्रान्त के लिए कोई अच्छा काम हो गया और लोगों ने समझा कि इस अच्छा काम करने के बदले हम लोग उस के नाम पर ही उस का नाम रख दें तो उस में बेजा क्या है ? मैं तो समझता हूं कि नामकरण किसी चीज की एक ऐसी बात है जिसे कि वहां के लोगों पर ही छोड़ देना चाहिए कि वे क्या चाहते हैं । यदि उनके दिल में किसी अफसर के लिए या किसी मिनिस्टर के लिए सद्भावना है, उस के कामों को वे अच्छे तरीके से जानते हैं और उनको प्रेरणा मिली ह तो यदि वे चाहें तो उस व्यक्ति के नाम पर वे किसी चीज का नामकरण कर सकते हैं । इस की उन्हें छूट होनी चाहिए । इस के लिए कोई कानून नहीं बन ना चाहिए और उसको ऐसा करने से मना न किया जाय । इसके लिए उन्हें सरकार से पूछने और उसकी इजाजत लेने की जरूरत नहीं होनी चाहिए । लेकिन यदि यह नामकरण करने का काम सरकार के जिम्मे कर दिया गया तो जैसी सरकार के वहां पर हालत है कि रोजमर्रा की कार्यवाही में तो महीना, दो महीना, छै० महीने और साल लग जाता है तो यह नामकरण का काम कोई महत्व की चीज तो है नहीं उसको कोई एम्पोर्टेंस देगा नहीं और वह वर्ष दो वर्ष और चार वर्ष तक अटका पड़ा रहेगा और उसका फैसला ही नहीं होगा । इसलिए मैं समझता हूं कि गवर्नमेंट पर जो यह यह नई चीज लादने जा रहे हैं यह अनुचित मालूम होती है, असामायिक मालूम होती है और इसकी कोई जरूरत देश में नहीं है । अब जो प्रस्तावक महोदय ने रूस का उदाहरण दिया और बतलाया कि वहां यह हुआ और अमुक जगह यह हुआ तो उसमें तो कोई नई बात नहीं है वह तो हुआ ही करता है । उससे तो मालूम होता है कि लोगों की वहां ऐसी भावना नहीं थी कि यह चीज हो । कोई चीज जबर्दस्ती की गई और उसको पीछे लोगों ने बदल दिया । अब अपने देश की ही बात ले लीजिये । हमारे देश में बहुत सी सड़कों और स्थानों आदि के नाम विदेशी व्यक्तियों के नाम पर अंग्रेजी शासन काल के समय रख दिये गये थे लेकिन लोगों की भावनाएं उसके खिलाफ थीं । लोग नहीं चाहते थे कि ऐसा हो लेकिन अंग्रेज शासकों के दबदबे से लाचार थे लेकिन बाद में हमने देखा कि स्वाधीन होने पर उनको बदला गया । इसके बरअक्स बहुत सी सड़कों के नाम जो कि हिन्दुस्तानियों के नाम पर रक्खे गये थे उनके नाम बदलने की किसी ने चर्चा नहीं की । जो नामकरण प्रेम के आधार पर होता है उसे बदलने की कोई बात उठती ही नहीं है और कहीं इक्के दुक्के बदल भी दिये जायें तो उसमें कोई ऐसी असाधारण चीज प्रकट नहीं होती है कि जिसके लिए कोई छानबीन या जांच पड़-ताल आवश्यक हो...

श्री त्यागी (देहरादून) : नाम क्यों बदलते हो । नाम का बदलना एक हलकी बात है । अंग्रेज का भी हो भी तो भी उसको रक्खो उसको बदलते क्यों हो ।

पंडित द्वा० ना० तिवारी : अब मैं इसमें त्यागी जी से सहमत नहीं हूं । वह तो हमारी गुलामी के चिह्न हैं और उनको तो जाना ही चाहिए ।

श्री त्यागी : वह इस बात की यादगार हैं कि अंग्रेजों का राज्य जो हम पर था उस विदेशी शासन को समाप्त करके हम आजाद हुए हैं ।

पंडित द्वा० ना० तिवारी : जी नहीं वह इस बात की यादगार हैं कि हम लोग गुलाम थे और यह कि हमें जबर्दस्ती गुलाम बनाया गया था । अब चूंकि हम उस गुलामी से छुटकारा पा गये हैं इसलिए हम उन गुलामी के निशानों को मिटा देंगे ।

[पंडित द्वा० ना० तिवारी]

आप ने देखा होगा कि हमारे देश में सड़कों पर जो विदेशी मूर्त्तियां स्थापित हुई थीं वह धीरे धीरे हटाई जा रही हैं और उनको म्यूजियम में रक्खा जा रही हैं। उसी तरह इन नामों को भी ऐसी जगहों पर रख दिया जाये, जहां लोगों को उन से सम्पर्क न हो। अगर नाम किसी देवता, किसी वीर सेनानी, किसी अच्छे काम करने वाले या किसी स्थानीय व्यक्ति के नाम पर रखे जायें, तो इस में किसी को उज्र नहीं होना चाहिए। इस बारे में कानून नहीं बनाना चाहिए और गवर्नमेंट को इस में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए, यही मेरा सुझाव है।

Shri Datar: Mr. Deputy-Speaker, Sir, while it is possible to understand and, to some extent, appreciate the underlying principle of this Resolution, the manner in which it has been brought before the hon. House is hardly acceptable.

In the first place, what the hon. Member has stated is of a rather limited nature in the sense that there are other cases where a name will have to be according to the people's desire. I understand fully the hon. Member's desire that there ought not to be the naming of any institution or road etc. after the personality cult. That is a most objectionable form.

Secondly, we should see whether there has been any abuse in this respect; whether there has been any such instances.

These are the two questions that have to be considered in this respect. If we take into account the manner in which certain names have been given to institutions or roads etc., then, I feel we are not following a personality cult at all; nor has there been any abuse, so far as the purpose of this Resolution is concerned.

I have before me the names of certain roads, markets or institution supplied to the hon. House in answer to a question put by an hon. Member. You will find therefrom that there has been no abuse; and so far as the names are concerned, they are perfectly of an unexceptionable nature.

The hon. Member, in his Resolution, has fixed two qualifications. One is that those who have worked for the uplift of the country and those who have participated in the freedom movement but are not at present living. These are the two qualifications for naming any of these things. But, there might be cases where we might go even beyond the orbit of a particular nation.

I have here before me the names of some persons. They include the names of persons of international importance like Tolstoy. So far as Tolstoy is concerned, he was one of the greatest world figures, a man who wrote for the propagation of harmony and peace. And, therefore, would it not be in the interests of the nation itself if some people in this country think that certain institutions should be named after them?

Then, there are other names which are perfectly unexceptionable. A number of them are of political significance. In addition, we have got names like Tansen; we have got the name of Chandragupta also. There are institutions and roads named after them. We have got the names of Dadabhai Naoroji, Srinivasa Sastri. We know that Srinivasa Sastri did not belong to the Congress party at all; but his name has been associated with Delhi in this respect. That shows the largeness of the minds of those persons who have been responsible for these names.

We have got the name of Khan Abdul Ghaffar Khan. (*Interruptions*). There are certain other names. Most of them are of departed leaders. Should or should not the names of

those who were leaders in the national movement but who are living be associated with these?

Here we have got a National Government composed of the representatives of the people and a large number of those who are manning the governments either at the Centre or in the States had been great leaders in the movement for national freedom. Therefore, the question arises as to whether merely because a great personage is living—I am happy there are certain persons who are living with us—should we not accept such names if we think that their names should be associated with certain associations or certain roads, etc? Take for instance, the greatest name that we have before us: the name of our revered President. In Delhi his name has been associated with certain institution or some road. Thereby you will find that that institution has received a unique honour. If the hon. Member's resolution were to be accepted, that name could not be taken into account at all. Therefore, I should like to submit that the hon. Member should not confine the naming of these streets, etc. after those who had worked for the uplift of the country or who had participated in the freedom struggle. There are other cases also. Take, for instance, Tan-Sen.

Shri Braj Raj Singh: He is not living.

Shri Datar: He is a great figure in the field of art. There is no question of any uplift of the country coming here except that the whole country has become great because we have got such great names. There are other names also, as I pointed out. Excepting one case where a particular market was named after the former Chief Commissioner there have been no other names that could suggest to the hon. Members. The Government's policy was made clear long ago by the Prime Minister himself because the Prime Minister was receiving numerous requests for naming institutions and other associations after him. In 1957 he made it very clear and a Press note was issued on the 12th November, 1957 in which the Prime Minister had expressed his disapproval of the practice of naming institutions, etc. after the names of living personages. The Prime Minister anticipated five years ago what the hon. Member had in view. This is what has been stated then:

> "The Prime Minister desires that no request should be made to him for using his name in connection with any institution. In a message to the Press, he says: From time to time I receive requests for the use of my name in connection with some institution. I shall be grateful if no such requests are made. I am firmly of the opinion that names of living persons should not be utilised in this way."

Therefore, Government's policy is very clear and so it would be rather difficult to accept the resolution in the form in which it has been brought. The hon. Member may rest satisfied that the Government are also with him so far as the underlying principle is concerned. In these circumstances, with this discussion, I hope the hon. Member will be satisfied and will withdraw his Resolution.

Shri Tyagi: Is it the policy of the Government now to name these roads and places after some persons? Previously the names of roads etc. were according to the geographical situation. Are the names such as Paltan Bazar and Chandni Chowk to go now?

Shri Datar: All the names remain as they are. I agree with my hon. friend that if names were to change so often and so suddenly they would create a lot of difficulties and embarrassment.

Shri Tyagi: I want to know if the geographical names are to be tabooed for the future.

Shri Datar: There is no question of tabooing anything at all. May I point out to the hon. Member that the names remain as they are, and whenever there are any requests made in this respect, the Government considers the whole matter, and as far as possible Government are generally in favour of maintaining the present names.

श्री विभूति मिश्र : मैं सब से पहले अपने मित्र पंडित तिवारी जी को जवाब देना चाहता हूं ।

उपाध्यक्ष महोदय : आखिरी बात कहिये जो कहनी है ।

श्री विभूति मिश्र : मैं वह भी कहूंगा । लेकिन उससे पहले मैं यह कहना चाहता हूं कि तिवारी जी ने देरी की बात कही है और पैसे का जिक्र किया है । उन्होंने कहा है कि फाइलों के इधर उधर आने जाने से देरी हो जाएगी । यह बात सुन कर मुझे एक कहावत याद आ गई है । एक रुई धुनने वाला था । उसने बड़ा ढेर रुई का देखा और घबरा गया और कहने लग गया कि कौन इसको धुनेगा । वही बात आपकी है । आपको क्या फिक्र है । कई अरब रुपये का आपका बजट है और इस काम के लिए फाइलें आने जाने की आपको क्यों चिंता हो गई है । रोज के रोज यह काम भी होता जाएगा और आपको घबराने की कोई जरूरत नहीं है ।

फांसी पर जो लटकता है उससे आप इसका मिलान करते हैं । मान लीजिये कोई मिनिस्टर है, वह तनख्वाह पाता है, पैसा पाता है और सरकारी काम करता है । अगर वह अच्छा काम करता है तो यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है क्योंकि अच्छा काम करने के लिए ही वह इस पद पर नियुक्त होता है । अगर किसी ने कोई अच्छा काम किया है तो उसका उसने पैसा पाया है, मआवजा पाया है । लेकिन जो जा कर फांसी पर लटक जाता है देश की खातिर न कि पैसे की खातिर उससे इसका मिलान करना यह कोई ठीक मिसाल नहीं है ।

स्थानीय लोगों के हाथ म इस चीज को देने की बात आप करते हैं । मैं कहता हूं कि अगर इस चीज को भी स्थानीय लोगों के हाथ में दे दिया जाए तो उनके बीच भी आपस में इसको ले कर झगड़े होने लगेंगे जैसे अब डिस्ट्रक्ट बोर्डज में और म्यूनिसिपैलिटियों में होते हैं । सैंटर एक पवित्र चीज है । यहां पर हाई तबके के लोग हैं । हम बड़े बड़े काम कर रहे हैं, भाखड़ा बांध हमने बनाया है, गंडक योजना बन रही है और उस पर काम हो रहा है, इसी तरह से दूसरे प्रान्तों में कई बड़े बड़े निर्माण के कार्य हो रहे हैं, मैं उनके बारे में कह रहा था । छोटे मोटे कार्यों के लिए जिन में हजार या दो हजार या दस हजार खर्च आता है, उनकी मुझे चिन्ता नहीं है । इस वास्ते जो इन्होंने कहा है कि स्थानीय लोगों के हाथ में इसको दे दिया जाए, उससे मैं इत्तिफाक नहीं करता हूं ।

माननीय मंत्री जी के जवाब को सुन कर मुझे एक उदाहरण याद हो आया कि जहां जहां धुआं देखा उन्होंने समझा कि अग्नि है । एक शंकर मार्किट का उदाहरण ही मैंने नहीं दिया कई उदाहरण दिए हैं और मैं और भी उदाहरण दे सकता था लेकिन मुझे समय कुल बीस मिनट का दिया गया था और उसमें मैं और ज्यादा उदाहरण कहां से देता । सैंट्रल गवर्नमेंट में कोई अफसर हो जो कि तनख्वाह पाता हो और उसने कोई निर्माण का काम करवाया हो तो उसके पूर्ण हो जाने पर अगर वह उसका नाम अपने नाम के साथ जोड़ देता है तो यह अच्छा नहीं लगता है ।

मेरे प्रस्ताव को माननीय मंत्री जी ने समझा नहीं प्रतीत होता है । मैंने स्पष्ट अपने प्रस्ताव मे कहाहै कि इनके नाम ऐसे व्यक्तियों के

नाम पर रखें जायें जिन्होंने किसी भी क्षेत्र में देश की उन्नति के लिए संघर्ष किया हो तथा संग्राम में भाग लिया हो । मैं ने कहीं भी यह नहीं कहा है कि राष्ट्रपति जी ने नाम के पीछे किसी चीज का नामकरण नहीं होना चाहिए । मैं ने अपने भाषण में कहा है कि ऐसे लोग जिन्होंने तपस्या की है त्याग किया है और आज सरकार में हैं, उनके नाम रहने चाहिये लेकिन ऐसे लोगों के नाम नहीं रहनी चाहिए जिन्होंने न तपस्या की हो और न कोई त्याग किया हो बल्कि केवल मंत्री किसी तरह से बन गये हों त्यागियों की संख्या रोज-ब-रोज, उपाध्यक्ष महोदय, कम हो रही है (*Interruptions*) इसलिए मेरा ख्याल है. . .

उपाध्यक्ष महोदय : त्यागी अगर एक हो तो वह भी बहुत है, आप ज्यादा न करिये ।

श्री विभूति मिश्र : मैं यह नहीं कहता कि आगे हमारे देश में त्यागी पैदा नहीं होंगे । त्यागी आगे भी पैदा होंगे और ऐसे ऐसे भी होंगे जो हम से ज्यादा त्याग करेंगे और उनके नाम पर अगर नाम रखे जायें तो किसी को कोई एतराज नहीं होगा । जिन्होंने हिन्दुस्तान की आजादी के लिए काम किया है और जो चाहे आज जिन्दा हैं, उनके नाम के पीछे उनके नाम अगर रख दिये जाते हैं तो कोई एतराज की बात नहीं है । फर्ज कीजिये हमारे ऊपर कोई चढ़ाई करता है और हमारी सीमा पर जो हमारे जवान हैं या दूसरे लोग हैं वे उसका ही मुकाबला करते हुए वीर गति को प्राप्त हो जाते हैं, तो उनके नाम के पीछे भी ऐसी चीजों के नाम रखे जा सकते हैं । कैसा त्याग किया हो, कैसी तपस्या की हो इसका लेखा जोखा सरकार कर सकती है ।

यह सही बात है कि हमारे प्रधान मंत्री परसनैलिटी कल्ट के खिलाफ हैं । चूंकि वह इसके खिलाफ हैं, इसीलिए देश में सारा काम चल रहा है, बड़ी खूबी के साथ चल रहा है । वह महान नेता हैं । अगर वह तपस्वी और त्यागी नहीं होते तो दूसरी ही हालत आज हिन्दुस्तान की होती । उनके बल और बूते पर ही सारी चीज चल रही है ।

यहां पर टालस्टाय का नाम लिया है, रूसो का नाम लिया गया है हयूम साहब का नाम लिया गया है जो कि कांग्रेस के जन्म-दाता थे । इन सब के नाम के पीछे इन चीजों के नाम रखे जाने को किसी को एतराज नहीं है । एतराज इस बात से है कि नामकरण को आप सस्ता न करें । आपको कानून बनाना होगा ताकि बहुत सोच विचार के बाद ही किसी चीज का नाम करण किया जा सके ।

उपाध्यक्ष महोदय : अब क्या आप अपने प्रस्ताव को वापिस लेते हैं या नहीं लेते हैं ?

श्री विभूति मिश्र : वापिस लेता हूं ।

The resolution was, by leave, withdrawn.

15.47 hrs.

RESOLUTION RE: NATIONAL INTEGRATION DAY

श्री स० मो० बनर्जी (कानपुर): उपाध्यक्ष महोदय, मैं

उपाध्यक्ष महोदय : इसके लिए भी समय नियत नहीं किया गया है । क्या ४५ मिनट इसके लिए काफी होंगे ?

कुछ माननीय सदस्य : आधा घंटा काफी है ।

श्री स० मो० बनर्जी : राष्ट्रीय एकता दिवस सम्बन्धी यह प्रस्ताव है ।

उपाध्यक्ष महोदय : आपको पंद्रह मिनट काफी होंगे ?

श्री स० मो० बनर्जी : पंद्रह सोलह मिनट तो मुझे चाहियें ।

उपाध्यक्ष महोदय : बहुत अच्छा आप ले लीजिये ।

श्री स० मो० बनर्जी : मेरा संकल्प इस प्रकार है :

> "इस सभा की यह राय है कि २५ मार्च को, जिस दिन स्वर्गीय गणेश शंकर विद्यार्थी ने साम्प्रदायिक एकता को स्थापित करने के लिये कानपुर में अपने प्राणों की आहुति दी थी, राष्ट्रीय एकता दिवस घोषित कर दिया जाए ।"

उपाध्यक्ष महोदय, मैं डाक और तार मंत्री जी का बहुत आभारी हूं कि चार साल तक मतवातर प्रश्न के बाद इस बार पहली मर्तबा २५ मार्च को जिस दिन विद्यार्थी जी ने अपने प्राणों की आहुति दी थी कम-अज-कम कोमैमोरेशन स्टाम्प पंद्रह नए पैसे का उन्होंने निकलवाया । हमारी केन्द्रीय सरकार के कोई मंत्री या हमारे पूज्य प्रधान मंत्री जी जब कभी कानपुर जाते हैं तो कहते हैं कि कि कानपुर शहर विद्यार्थी जी का शहर है । इस अवसर पर इसबार कानपुर जाने के लिए मैंने उनको पत्र भी लिखा था लेकिन ऐसा मालूम होता है कि शायद समय न होने के कारण वह वहां जा नहीं सके हैं ।

उपाध्यक्ष महोदय, विद्यार्थी जी के जीवन के बारे में जब कोई बात होती है तो राष्ट्रीय आन्दोलन में जिन्होंने हिस्सा लिया या नहीं भी लिया, कम-अज-कम उनकी कुर्बानी, उनके त्याग, उनकी तपस्या के बारे में मैं समझता हूं कि मेरा कुछ न कहना ही अच्छा है क्योंकि सभी इससे भली भांति वाकिफ हैं । मैं सिर्फ इतना ही याद दिलाना चाहता हूं माननीय सदस्यों को कि २५ मार्च १९३१ के दिन जब उन्होंने अपने प्राणों की आहुति दी थी तब उनका केवल एक हाथ ही मिला था, बाकी शरीर नहीं मिला और उस खबर को जब गांधी जी तक पहुंचाया गया तो उन्होंने जो कुछ कहा वह मैं इस सदन के समक्ष रखना चाहता हूं । उन्होंने कहा :—

> "The death of Ganesh Shankar Vidyarthi was one to be envied by us all".

ठीक उसके १७ साल बाद गांधी जी ने भी अपने प्राणों की आहुति दी और वह भी हिन्दू मुसलमानों के फसादों को रोकने के लिए ।

16 hrs.

हम देश का निर्माण करना चाहते हैं और हम चाहते हैं कि हमारा देश दुबारा सुनहरा हिन्दुस्तान बन जाए और यहां पर लोग खुशहाल हों । इस सब के लिए यह जरूरी है कि साम्प्रदायिकता के खिलाफ हम मोर्चा लगायें और इसका एक ही तरीका है कि हम हिन्दुओं और मुसलमानों को समझाने की कोशिश करें और उन से कहें कि हमारी यह जो लड़ाई है, हमें जो आपस में लड़ते हैं, यह लड़ाई आखिर दाढ़ी और चोटी की नहीं है, बल्कि जो लड़ाई हमें लड़नी है वह रोजी और रोटी की लड़नी है । मैं समझता हूं कि अगर लोगों का ध्यान आर्थिक चीजों पर दिलाया जाए तो देश का एकीकरण आसानी से हो सकता है । आज जब इस प्रस्ताव के ऊपर बहस हो रही है, मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि हो सकता है साम्प्रदायिकता को बढ़ाने में हमारे माननीय और पूज्य प्रधान मंत्री जी का हाथ न हो लेकिन कांग्रेस को, कांग्रेसी हुकूमत को या रूलिंग पार्टी को मैं जरूर कहूंगा कि हम ने उन को आगाह किया था, उन को चेतावनी दी थी जब उन्होंने मुसलिम लीग से समझौता किया था, उस सड़ी हुई, गली हुई मुसलिम लीग की लाश को, जिसे दफना दिया था अचानक निकाल कर जब यह कहा गया कि यह मुसलिम लीग वह मुसलिम लीग नहीं है जो फिर्कापरस्ती को आधार बना कर हिन्दुस्तान में रहेगी, यह तो तहजीब और तमद्दन के आधार पर रहेगी, तो कुछ लोगों ने, और मुझे ख्याल है मौलाना हिफ्जुर्रहमान साहब ने और बहुत से सदस्यों ने, उस की मुखालिफत की थी और कहा था कि यह जो फिर्कापरस्ती को उभारने की कोशिश की जा रही है, कहीं ऐसा न हो कि वह सड़ी हुई लाश हिन्दुस्तान भर में घूमने लगे ।

और उसी के साथ साथ हिन्दू सम्प्रदायवाद अखंड भारत के नाम से आगे चलने लगे। मुझे याद है कि एक बहुत पुरानी और मशहूर कहानी है हालैंड की। एक लड़की पैदा हुई और जब छः साल की उम्र उस लड़की की थी तो वह इतनी बड़ी मालूम होती थी जैसे सोलह साल की हो। जब वह बड़ी हो गई और शादी की उम्र हो गई तो उस के पिता ने कहा तुम्हारी शादी होगी। लेकिन वह लड़की कुछ अजीब सी थी, कुछ शोख थी, उस ने जिद की और कहा कि अगर मैं शादी करूंगी तो सिर्फ शैतान से ही शादी करूंगी। उसे बहुत मनाया गया कि शैतान से शादी मत कर, मेरी बच्ची। मुझे यह डर नहीं है कि तुम्हारी शादी शैतान से हो जायेगी, लेकिन बाद में जो औलाद होगी उस का क्या होगा? लेकिन वह लड़की नहीं मानी और उस की शादी शैतान से हो गई। कुछ दिनों बाद जब औलाद पैदा हुई तो देखा गया कि उस का मुंह अजीब किस्म का है, जो इन्सान से मिलता जुलता नहीं, सारे बदन में उस के बड़े बड़े रोयें थे, पैर की जगह खुर थे। जब उस लड़की ने अपनी औलाद को देखा तो हाय कर के मर गई। लेकिन वह औलाद आज भी हिन्दुस्तान में घूम रही है। इस लिये जब कांग्रेस ने मुसलिम लीग से शादी रचाने की कोशिश की तो उस की औलाद को हम ने देखा अलीगढ़ में।

श्री त्यागी (देहरादून) : औलाद की हद तक नहीं पहुंची।

श्री स० मो० बनर्जी : उस की औलाद को हम ने देखा जबलपुर में, चन्दौसी में और दूसरी जगहों में। मैं समझता हूं कि वह गलत फैसला था। फिर भी मैं कहता हूं कि हमारे देश के पूज्य प्रधान मंत्री जी चाहते हैं कि देश का एकीकरण हो और इस लिये वे चाहते हैं कि जीवन के आदर्श को ले कर हम चलें। मैं समझता हूं कि हम लोग इस में कामयाब होंगे।

जब जनसंघ ने इस चुनाव में कानपुर शहर में मजहबी चीजों को उभारने की कोशिश की तो कानपुर शहर में जनता से एक ही बात हमने कही थी कि यह गणेश शंकर विद्यार्थी जी का शहर है और गणेश शंकर विद्यार्थी जी का शहर रहेगा। इस को हम नाथू राम गोडसे का शहर नहीं बनने देंगे, और यकीन मानिये हम ने उस को नहीं बनने दिया। तो मैं ही समझता हूं कि विद्यार्थी जी के बारे में सदा हम बात करते हैं। जब वोट और एलेक्शन का जमाना आता है तो हम को विद्यार्थी जी याद आते हैं। स्टैचू उनकी अनवेल करने हमारे पूज्य प्रधान मंत्री जी गये थे, तो जहां पर उन की स्टैचू लगाई जानी चाहिये थी, जहां पर कि महारानी विक्टोरिया की स्टैचू थी, और उस को हटा दिया गया था, वह जगह खाली थी, लेकिन विद्यार्थी जी की स्टैचू को वहां नहीं लगाया गया। उन की स्टैचू एक ऐसी जगह रक्खी गई। जहां पर कि लोगों को बतलाना पड़ता है कि फलानी जगह उन की स्टैचू है। जहां पर महारानी विक्टोरिया की स्टैचू थी वहां पर शायद कानपुर के एक बड़े सरमायेदार की स्टैचू लगाई जाय। उस सरमायेदार का खान्दान कोई अमर नहीं है, कभी वह मरेगा। उस के मरने के बाद उस की स्टैचू लगेगी। जब हमारे पूज्य प्रधान मंत्री जी कानपुर शहर में तशरीफ ले गये थे तो मैं चाहता था कि उन से इस बारे में कहूंगा लेकिन जब वे वहां जाते हैं तो हमारे और उन के बीच में पुलिस की दीवार खड़ी हो जाती है और मैं अपनी बात नहीं कह सकता। इस लिये मैं कहूंगा कि विद्यार्थी जी के जीवन को अगर हम देखें और उस पर सोचें तो पायेंगे कि देश के एकीकरण के बारे में विद्यार्थी जी ने अपनी जान दे दी, जिस एकीकरण के बारे में नारा सिर्फ कांग्रेस पार्टी का ही नहीं बल्कि मुख्तलिफ़ राजनीतिक पार्टियों का भी है जो कि देश के एकीकरण में विश्वास करती हैं।

जब सन् १९३१ में जेल से निकलने के बाद विद्यार्थी जी अस्वस्थ थे, उसी वक्त वे कराची जा रहे थे कांग्रेस सेशन अटेंड करने के लिए। उसी वक्त उनको मालूम

[श्री स० मो० बनर्जी]

हुआ कि कानपुर में दंगा हो रहा है। मैं बड़ा बदनसीब हूं कि जब मैं कानपुर शहर में आया तो उस वक्त विद्यार्थी जी नहीं थे। या उस वक्त मैं बहुत छोटा था, इसलिये मुझे यह सौभाग्य नहीं प्राप्त हुआ कि मैं उनके दर्शन कर सकूं। लेकिन मैंने उनकी कहानी को वहां सुना कि उन्होंने दो हजार मुसलमान परिवारों को निकाला, तकरीबन दो हजार या डेढ़ हजार हिन्दू परिवारों को उन्होंने निकाला। २४ तारीख को जब वे जख्मी हुए थे तो कुछ लोगों ने उनसे कहा कि आप बाहर मत निकलिये। लेकिन उन्होंने कहा कि नहीं, मैं अपनी मंजिल तक पहुंचना चाहता हूं, और मेरी मंजिल दूर नहीं है। २५ तारीख को इस तरीके से उनको मारा गया कि उनका शव नहीं मिला, केवल एक हाथ मिला जिसको देख कर लोगों ने पहचाना कि यह विद्यार्थी जी का हाथ है। इसलिये मैं निवेदन करूंगा कि १५ नये पैसे का टिकट आप बनायें। मुझे उसकी खुशी है। अभी २५ मार्च को हम लोगों ने विद्यार्थी जी का मृत्यु दिवस मनाया। नागरिक समिति की ओर से मैं चाहता था कि नगर पैमाने पर उस दिवस को मनाया जाय, लेकिन हम नेशनल इन्टेग्रेशन की बात तो करते हैं मगर एक साथ कोई मीटिंग नहीं कर सकते। यह कितना बड़ा दुर्भाग्य है इस देश का। मैंने अपने कांग्रेसी भाइयों से निवेदन किया था कि आइये, विद्यार्थी जी के दिवस को, विद्यार्थी जी के मृत्यु दिवस को, मार्टर्स डे के रूप में एक साथ मनायें। लेकिन वह नहीं हुआ। मालूम नहीं कि उनके विचार संकुचित थे या हमारे, लेकिन जो होना चाहिये था वह हुआ नहीं। अभी भी एक प्रस्ताव नागरिक समिति की ओर से मैंने पेश किया था जो कि इस सदन में पढ़ना चाहता हूं :

"चौबे गोला, जिस जगह उनको मारा गया था, हम चाहते हैं कि वहां एक शान्ति स्तम्भ बनाया जाय।"

शायद मंत्री महोदय की ओर से यह कहा जायेगा कि आप प्रान्तीय सरकार से कहिये। प्रान्तीय सरकार से हम कहेंगे, लेकिन विद्यार्थी जी का जीवन प्रान्तीय पैमाने पर नहीं था। मैं तो कहता हूं कि गांधी जी के बाद या गांधी जी को छोड़ कर अगर हम देखें तो हिन्दू मुस्लिम एकता के बारे में, देश के एकीकरण के बारे में, कोई दूसरा व्यक्ति नहीं है जिसने इतना त्याग या बलिदान किया हो। आखिर उनकी उम्र ही क्या थी? ४१ साल की। सन् १८९० में वे पैदा हुए थे, एक मामूली क्लर्क के बेटे थे, मैट्रिक तक मुश्किल से शिक्षा पाई थी, लेकिन प्रताप के द्वारा उन्होंने जो ज्वाला देश में फैलाई किसान के लिये लड़े चाहे वह बरेली में हों या मैनपुरी में हों, मजदूरों के सब से बड़े हमदर्द, सरमायेदारों के अत्याचारों के खिलाफ, अगर किसी ने कुछ किया तो विद्यार्थी जी ने किया। दूसरी तरह होम रूल आन्दोलन में उन्होंने हिस्सा लिया, लेकिन कभी साम्राज्यवाद से समझौता करने की कोशिश नहीं की। चुनाव हुए। चुनाव में वे जीते भी। उनके खिलाफ चुनीलाल गर्ग जैसा आदमी खड़ा हुआ जिसके पीछे सारे सरमायेदार थे, लेकिन दूसरी तरफ विद्यार्थी जी और उनकी गरीबों की टोली थी। यह अनोखा चुनाव हुआ था। इस लिये मैं कहूंगा कि ४१ साल की उम्र में जिन्होंने अपने जीवन की आहुति दी, आज उस चीज को लेकर हम आगे बढ़ सकते हैं।

आज विद्यार्थी बन्धुओं से कहा जाता है कि तुम राजनीति से अलग रहो, लेकिन यह जो राइट रिएक्शनरी फोर्सेज हैं, चाहे वह स्वतंत्र पार्टी हो चाहे जनसंघ हो चाहे हिन्दू महा सभा हो, वे उनके दिमागों को अपने कब्जे में करके उनको दूसरी ओर ले जाना चाहती हैं यह कह कर कि तुम कम्युनिस्ट पार्टी

से डरो, प्रगतिशील पार्टियों से डरो तुमको अपने देश की परम्पराओं के आधार पर चलना है । मैं समझता हूं कि हो सकता है कि नेशनल इंटिग्रेशन डे देश भर में हम मनायें । हम उस दिन विद्यार्थियों से साफ तरीके से कहें कि आज अगर देश को खतरा है तो वाम पन्थियों से खतरा है। आज प्रधान मंत्री जी कहते हैं कि खतरा अगर देश को है तो राइट रिएक्शनरी फोर्सेज से, राइट से खतरा है । इस लिये मैं कहूंगा कि नेशनल इंटिग्रेशन का प्रस्ताव अगर मान लिया जाय तो अच्छा है । और मैं तो चाहता हूं कि सारे देश में एक शान्ति दल की स्थापना की जाय । हिन्दू, मुस्लिम, सिख, ईसाई को एक करने के लिये, बंगाली, बिहारी, पंजाबी और तमाम दूसरे लोगों को एक करने के लिये आज जरूरत इस बात की है कि विद्यार्थी जी के जीवन को हम दोहराने की कोशिश करें ।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस प्रस्ताव को जब सदन के सम्मुख प्रस्तुत कर रहा हूं तो मैं अपने कांग्रेसी भाइयों से निवेदन करना चाहता हूं कि यह कोई इलेक्शन से पहले की चीज नहीं है कि लोग यह समझें कि साहब इलेक्शन है । मैं एक ही चीज कहूंगा कि मैं विद्यार्थी जी के पद चिन्हों पर चलना चाहता हूं और आप भी चलते हैं, इसलिये यदि इस प्रस्ताव को मान लिया जाये तो देश में एकीकरण होगा ।

मेरी एक और छोटी सी मांग है और मैं समझता हूं कि यह सदन और हमारे प्रधान मंत्री जी मुझको खाली हाथ वापस नहीं करेंगे । स्वयं गांधी जी ने विद्यार्थी जी की प्रशंसा की है और कहा है कि कानपुर विद्यार्थी जी का शहर है । इसलिये मैं चाहता हूं कि उनकी एक तस्वीर सेंट्रल हाल में लगायी जाए ताकि हम लोग बार बार यह कह सकें कि साम्प्रदायिकता की आग को समाप्त करने के लिये जिसने अपनी जान दी उसकी तस्वीर लोक सभा के सेंट्रल हाल में है । लोग उसको देखा करेंगे और उससे प्रेरणा लेते रहेंगे । इन शब्दों के साथ मैं इस सदन से निवेदन करूंगा कि इसको मान लिया जाए और एक शान्ति दल कायम किया जाए ताकि वह हमारे नौजवानों के दिमागों को बदल सके ।

अन्त में मैं विद्यार्थी जी के चरणों में अपनी श्रद्धांजलि अर्पित करते हुए निवेदन करूंगा कि विद्यार्थी जी केवल कानपुर के ही नहीं थे, वह उत्तर प्रदेश के ही नहीं थे वह सारे देश के एक सेनानी थे जिन्होंने साम्प्रदायिकता का सामना करने में अपनी जान की बाजी लगा दी । इसलिये मैं कहूंगा कि उनको नेशनल लीडर के स्टेचर का लीडर मान लिया जाए और सेंट्रल हाल में उनकी तस्वीर लगायी जाए और उनकी निधन तिथि को नेशनल इंटिग्रेशन दिवस के रूप में बनाया जाए । मैं विश्वास दिला सकता हूं कि कानपुर की जनता की यह भावना है और यदि इस प्रस्ताव को मान लिया गया तो कानपुर की जनता फिरकापरस्ती के मुंह पर तमाचा मार कर कहेगी कि कानपुर विद्यार्थी जी का शहर है, वह मुस्लिम लीग का या नाथूराम गोडसे का शहर नहीं बनेगा ।

Mr. Deputy-Speaker: Resolution moved:

> "This House is of opinion that 25th March, the day on which late Shri Ganesh Shankar Vidyarthi laid down his life in Kanpur to bring communal harmony be declared as National Integration Day."

Five minutes each. Shri Sadhan Gupta.

Shri Sadhan Gupta (Calcutta-East): Mr. Deputy-Speaker, I rise to support the Resolution, because the step proposed in the Resolution is just the need of hour. There is no doubt that after

[Shri Sadhan Gupta]

great efforts, we have kept the country clear of communalism, on the whole, and for that, the democratic forces in the different parties of the country are largely responsible. But, then, communalism remains the principal hindrance to our national integration. There are other things, some provincialism of a narrow kind and so on. But, principally, it is communalism that is the greatest hindrance to national integration. This is proved not only by the unfortunate occurrences that have taken place at Jabalpur, Meerut, Chandausi, Aligarh and so on, but it is also proved by the fact that communal parties have done so well in the elections in certain regions. That is a thing to be taken very serious notice of. Because, if these parties grow, it is a positive danger to our national integration. Our country is a country of different communities and the different communities must inhabit this country on a secular basis. This principle is being seriously menaced by the success of the communal parties in the elections, like the Jan Sangh and so on. For this reason, it is very necessary that the example of heroic persons who have fought against communalism should be held up before the people, to teach them what the ideals of our country really are.

The younger Members of this House are, perhaps, not aware of Ganesh Shankar Vidyarthi. We remember that, as children, his story, his martyrdom has made a tremendous impression on us which has lasted ever since. Even in those days when due to the Hindu-Muslim riots communalism was penetrating every heart, his sacrifice had made an impression on our minds. How much greater would be the impression today when we are relatively free from communalism! How much greater impression would his noble example stamp on young minds, and how much helpful that would be for national integration!

Therefore, it is entirely necessary that these examples are held up, and particularly the day of martyrdom of Ganesh Shankar Vidyarthi be declared a day of national integration.

Of course, mere declarations would not do. All the parties concerned, and particularly, the ruling party must set an example in this matter. The example of Kerala has not been a particularly edifying one, and if side by side with parading these heroes, we follow this kind of an example and we follow this kind of an opportunism and align ourselves with communal forces, then the whole purpose is defeated. So, this must be cleared off certainly. But assuming this is done, if the example of Ganesh Shankar Vidyarthi is held up to the people, if he is suitably honoured, and the people are told, particularly the young people are told of what he stood for, why he stood for it and how he stood for it, then I am sure a great step forward would be taken in the cause of national integration.

श्री जगदीश अवस्थी (बिल्हौर) : उपाध्यक्ष महोदय, आज जब द्वितीय लोक सभा के अवसान पर हम लोग अलग हो जाएंगे और यह सत्र समाप्त हो जाएगा, हमारे मित्र श्री एस० एम० बनर्जी साहब ने एक बहुत उत्तम प्रस्ताव प्रस्तुत किया है, जिसमें सरकार से कहा गया है कि स्व० अमर शहीद श्री गणेश शंकर विद्यार्थी का जो २५ मार्च सन् १९३१ को कानपुर में निधन हुआ, उस दिन को राष्ट्रीय एकता दिवस के रूप में मनाया जाए और उस दिवस को इस रूप में घोषित किया जाए कि सारे देश में उस दिन लोग विचार करें कि स्व० विद्यार्थी जी किस लिए बलिदान हुए थे ।

मैं सदन को स्मरण दिलाऊं कि जिस दिन विद्यार्थी जी का बलिदान हुआ उस दिन सारे मुल्क में एक तहलका मचा हुआ था और शायद हमारे माननीय सदस्यों को याद होगा कि उस दिन सरदार भगत सिंह राज गुरु और सुखदेई को पंजाब

में फांसी हुई थी । सारे देश में एक रोष था और कानपुर नगर में भी एक भीषण हड़ताल हुई थी । लेकिन अंग्रेजों ने, जो कि हमेशा हिन्दुस्तानियों को लड़ाते आए थे उस राजनीतिक हड़ताल को एक दंगे का रूप दे दिया और उस पवित्र राष्ट्रीय दिवस को बदनाम करने की दृष्टि से एक दंगा खड़ा करा दिया । यह अंग्रेज की एक बड़ी चाल थी मुझे विद्यार्थी जी के साथ काम करने का सौभाग्य प्राप्त नहीं हुआ । लेकिन बहुत से माननीय सदस्यों को, जो आज यहां हैं, उनके साथ काम करने का अवसर मिला है । वे जानते हैं कि विद्यार्थी जी गांधीवादी होते हुए भी उग्रवादियों को हमेशा सहयोग देते रहे । उन्होंने हमेशा हिन्दू मुस्लिम एकता के लिए काम किया और इसी काम को करते करते उनका कानपुर नगर में बलिदान हुआ । उस दिन वह मना करने के बावजूद मुस्लिम क्षेत्र में गये और वह कुछ हिन्दुओं को निकाल रहे थे कि कुछ पागल व्यक्तियों ने उनकी हत्या कर दी । इसके पूर्व विद्यार्थी जी ने कई मुसलमानों को हिन्दू क्षेत्र से बचाया था । इस प्रकार उनका बलिदान हुआ ।

गांधी जी ने उनके बारे में जो कुछ कहा वह हमारे मित्र ने पढ़ कर सुनाया है । इस प्रकार गणेश शंकर बलिदान हो गए ।

कुछ दुर्भाग्य हमारे देश का यह है कि जिन जिन महान पुरुषों ने अपने देश की आजादी के लिए या राष्ट्रीय एकता के लिए बलिदान किया उन बलिदानियों को हम भूलते जा रहे हैं । यह हमारी सरकार जो इस बात का दावा करती है कि यह जनता की सरकार है और यह आजादी का महल जिसमें कि हम सब आनन्द ले रहे हैं और जो महल के देश के बलिदानियों की कुर्बानियों पर बना है, हम अपने उन बलिदानी व्यक्तियों को भूलते जा रहे हैं । उन के लिए हम कुछ कर नहीं पा रहे हैं ।

जहां तक श्री गणेश शंकर विद्यार्थी, सरदार भगत सिंह या चन्द्रशेखर आजाद का प्रश्न है यह बलिदानी लोग आज भी देश की जनता के दिलों में समाये हुए हैं और जिनके कि बलिदानपूर्ण आदर्श जीवन हमारे मन को ओतप्रोत किया करते हैं लेकिन दुःख है कि इन बलिदानी पुरुषों का जो बलिदान हुआ वह हमारी राष्ट्रीय सरकार के मन को ओतप्रोत नहीं कर पा रहा है । हम इतने भोग में फंस गये हैं कि हम उन बलिदानी व्यक्तियों को भूलते जा रहे हैं । मैं तो चाहूंगा कि श्री बनर्जी जो प्रस्ताव लाये हैं वह बड़ा समयानुकूल है क्योंकि आज के दिन राष्ट्रीय एकता की हमें अत्यधिक आवश्यकता है । हमारे प्रधान मंत्री महोदय कहते हैं कि अभी भी हमारे देश में प्रथकत्व की भावना विद्यमान है, हिन्दू-मुस्लिम की भावना विद्यमान है और आज राष्ट्रीय एकता की स्थापना के लिए यह बहुत आवश्यक है कि यह हिन्दू-मुस्लिम की भावना खत्म हो । श्री बनर्जी का यह प्रस्ताव कि २५ मार्च का दिन जिस दिन को श्री गणेश शंकर विद्यार्थी कानपुर में हिंदू-मुस्लिम एकता की बलिवेदी पर शहीद हुए उस दिन को राष्ट्रीय एकता दिवस घोषित किया जाए, समयोचित है और मैं समझता हूं कि इसको सरकार को तत्काल स्वीकार कर लेना चाहिए । ऐसा करके हम सिद्ध कर देंगे कि हम फिर एक बार इस देश के अन्दर राष्ट्रीय भावात्मक एकता स्थापित करना चाहते हैं । मैं चाहूंगा कि यह सदन अपने अन्तिम क्षणों में जब कि हम विसर्जित हो रहे हैं इस पवित्र प्रस्ताव को स्वीकृत करके एक नया आदर्श स्थापित करे ।

श्री गणेश शंकर विद्यार्थी केवल कानपुर और उत्तर प्रदेश के ही न होकर समस्त देश के हैं और मैं समझता हूं कि उनके सम्बन्ध में किसी प्रकार की कोई इस तरह की बात करना कि वह किसी एक जाति विशेष के या वर्ग विशेष के थे ऐसी बात नहीं है और

[श्री जगदीश अवस्थी]

मैं चाहूंगा कि जो प्रस्ताव मेरे मित्र श्री बनर्जी ने सदन के सामने रखा है उसको सदन मुक्त रूप से स्वीकार करके एक नया आदर्श देश के सामने रक्खे ।

श्री सूरज पाण्डेय : उपाध्यक्ष महोदय, मैं श्री बनर्जी के प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं । जैसा कि हमारे माननीय सदस्य श्री बनर्जी ने आपको बताया है कि इस सदन को पता है कि श्री गणेश शंकर विद्यार्थी का बलिदान देश में हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित करने के प्रयत्न में हुआ । यह देश का बड़ा दुर्भाग्य है कि हमारे तमाम प्रयत्नों के बावजूद अभी तक सही मायनों में हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित नहीं हो पायी है और जब तब देश में हिन्दू-मुस्लिम झगड़े होते रहते हैं । कई माननीय सदस्यों ने बतलाया कि पिछले दिनों जबलपुर, अलीगढ़, मुरादाबाद और अन्य स्थानों पर भी नफरत की बिना पर साम्प्रदायिक झगड़े हुए । जैसा कि सब को मालूम है कि श्री गणेश शंकर विद्यार्थी ने हिन्दू-मुस्लिम एकता के लिए अपनी जान गंवाई इसलिये यह जरूरी हो जाता है कि हम उनकी पवित्र यादगार के लिए एक दिन निश्चित करें और २५ मार्च को जिस दिन कि वे कानपुर में शहीद हुए उस दिन को हम राष्ट्रीय एकता दिवस के रूप मे मनायें । कांग्रेस चूंकि देश की सबसे बड़ी पार्टी है और उसके हाथ में शासन की बागडोर भी है इसलिये उसकी इसके वास्ते सब से बड़ी जिम्मेदारी हो जाती है और वह चाहे तो इस काम को अच्छी तरीके से चला भी सकती है हालांकि उनके जो कारनामे हैं उनसे कोई बहुत उम्मीद तो नहीं की जा सकती है । मैं यह तो नहीं कहता कि कांग्रेस में तमाम व्यक्ति खराब हैं लेकिन मेरा अपना यह दावा जरूर है कि इसमें ज्यादातर लोग ऐसे हैं जो कि इन बातों को महत्व नहीं देंगे । खास तौर से कहीं कहीं तो यह चुनाव जीतने के लिए ऐसे साम्प्रदायिक दलों से समझौता करते हैं जिससे कि हमारे देश में यह जातिवाद और साम्प्रदायवाद बुरी तरह घर कर गया है । चुनावों के सिलसिले मे कांग्रेस वालों ने नाना प्रकार की जातियों के साथ गठबन्धन किया और साम्प्रदायिकता को उभारने वाली तकरीरें कीं । चुनाव जीतने की खातिर इन्होंने ऐसे ऐसे काम किये हैं जिनसे कि इस देश की प्रतिष्ठा गिरी है । लेकिन मैं समझता हूं कि यह चीज हमसे ज्यादा इन्हीं के लिये घातक सिद्ध होने वाली है । इनमें बहुत लोग प्रसन्न होते हैं कि अच्छा है कि जनसंघ को बढ़ने दो, एलेक्शन जीत लेने दो, कम्युनिस्ट पार्टी तो नहीं बढ़ने पायेगी । कुछ लोग कहते हैं कि स्वतंत्र पार्टी से ही मिल लो लेकिन उनको यह मालूम होना चाहिए कि इसका सबसे बड़ा आघात कम्युनिस्ट पार्टी पर न होकर उन्हीं पर होगा । कम्युनिस्ट पार्टी के हम लोग तो जनता के बीच में रहते हैं और उनमें काम करते हैं और आज नहीं तो कल अगर हमारा रास्ता सही है तो कामयाबी हमें अवश्य मिलेगी । जिन लोगों ने देश की आजादी के लिए और एकता के लिये अपनी जानें गवांईं उनको हम आदर नहीं प्रदान करेंगे तो इससे तो यह मालूम पड़ेगा कि सही मायनों में हम उन चीजों में विश्वास नहीं रखते हैं । इसलिए जरूरत इस बात की है कि हम इस २५ मार्च के दिन को राष्ट्रीय एकता दिवस के रूप मे मनायें । जैसा कि हमारे साथी ने सुझाव दिया हम उनके लिए और तो कुछ कर नहीं सकते तो कम से कम उनकी तस्वीर ही लगायें । आज जरूरत इस बात की है कि हम सारे देश में इस बात का प्रचार करें और लोगों के दिमाग मे यह बात लायें कि देश में हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित होना जरूरी है और तभी हम वास्तविक अर्थों में समाजवाद की ओर बढ़ सकते हैं । अब बात तो हम समाजवाद की करें और काम ऐसे करें जो कि हमें एक दूसरे से परस्पर लड़ाते रहें और जिनसे कि देश में परस्पर

फूट बढ़ती रहे तो लाजिमी तौर पर हमारा समाजवाद का नारा कोई अर्थ नहीं रखता है । इसलिए मैं सदन का ज्यादा वक्त न लेते हुए मंत्री महोदय से कहूंगा कि उन्हें सदन को यह आश्वासन देना चाहिए और इस को या तो पवित्र पर्व के रूप में घोषित करे या श्री गणेश शंकर विद्यार्थी की पुण्य स्मृति को ताजा बनाये रखने के लिए और कुछ व्यवस्था करे ताकि आगे आने वाली सन्तानें उनके आदर्शमय बलिदान जीवन से प्रेरणा ग्रहण कर सकें और देश में राष्ट्रीय एकता स्थापित हो सके ।

श्री त्यागी : उपाध्यक्ष महोदय, जिन भावनाओं से प्रेरित होकर मेरे मित्र श्री बनर्जी ने यह प्रस्ताव रक्खा है उसकी तहे दिल से मैं ताईद करता हूं । जब भी हम श्री गणेश शंकर विद्यार्थी के त्याग और बलिदान का जिक्र करते हैं तो हमें रोमांच हो आता है क्योंकि हमें वह पुराना समय याद आ जाता है जिस समय कि अंग्रेज शासकों की कूटनीति के कारण हिन्दू-मुसलमानों में झगड़ा हुआ और श्री गणेश शंकर विद्यार्थी ने हिन्दू-मुस्लिम एकता लाने के प्रयत्न में अपना जीवन बलिदान कर दिया ।

मैं इस बात से इत्तिफाक करता हूं कि कांग्रेस को या किसी को भी राष्ट्रीय दल को किसी भी ऐसी जमात से जो कि आपस में झगड़ा फसाद करने वाली हो जैसे कि मुस्लिम लीग है, उससे कोई संगठन या फैसला नहीं करना चाहिए । मैं आज इस सदन मे स्वीकार करता हूं कि यह हमारी भूल हो गई थी कि गवर्नमेंट के वास्ते मुस्लिम लीग के साथ हमारा एक तरीके से संगठन बन गया था । उसके कारण देश को भी नुकसान हुआ और हमारी कांग्रेस को भी नुकसान पहुंचा है इसको स्वीकार करने में मुझे कोई ऐतराज नहीं है । हमने यह संगठन उनके साथ इस आशा से बनाया था कि शायद मुस्लिम लीग के लोगों को हम सही रास्ते पर ले आयेंगे लेकिन हमने आगे चल कर देखा कि हमारी ऐसी आशा करन बेकार साबित हुआ । इसलिए कांग्रेस का फैसला हमेशा के लिए हो गया है कि वह अब कभी भी किसी भी परिस्थिति में किसी ऐसी जमात के साथ मेल अथवा संगठन कायम नहीं करेगी जो कि फिरके-वाराना सवाल पैदा करने वाली जमात हो ।

जहां तक इस बात का ताल्लुक है कि कोई एक राष्ट्रीय दिवस मनाया जाय, मैं उसकी ताईद करता हूं । लेकिन शहीदों के अलग अलग दिन मनाने के लिए यदि बहुत सारे दिन रक्खे जायेंगे तो यह जरा मुश्किल हो जायगा ।

महात्मा गांधी की हत्या भी इसी हिन्दू-मुस्लिम एकता को लाने के प्रयत्न में हुई है । वे भी मुसलमानों की रक्षा करने की कोशिश करते थे और गांधी जी की हत्या भी उसी तरह से हुई है जैसे कि श्री गणेश शंकर विद्यार्थी की हुई थी । चूंकि गांधी जी की हत्या ३० जनवरी को हुई थी इसलिए देश में ३० जनवरी का दिन शहीद दिवस के तौर पर मनाया जाता है और मैं चाहता हूं कि मेरे मित्र मुझ से इसमें सहमत हो जायें कि चूंकि श्री गणेश शंकर विद्यार्थी के सामने भी हिन्दू-मुस्लिम एकता और राष्ट्रीय एकता का आदर्श था और गांधी जी के सामने भी वही राष्ट्रीय एकता की बात थी इसलिये मैं चाहूंगा कि यह ३० जनवरी का दिन बजाय इसका नाम शहीदी दिन रखने के इसका नाम राष्ट्रीय एकता दिवस रख दिया जाय । इस राष्ट्रीय एकता के दिन गांधी जी और उनके साथ साथ जितनी अन्य कुर्बानियां एकता के खातिर हुई हैं उन सब की याद उसी दिन मनाई जाय और उस राष्ट्रीय एकता के दिवस पर सारे देशवासी और बच्चे जितने भी इकट्ठे हो सकें स्कूल, कालिजों में और अन्य जगहों पर

[श्री त्यागी]

एकत्रित हो कर राष्ट्रीय एकता की शपथ लें और हर साल उस दिन वह शपथ देश वासियों द्वारा दुहरायी जाय ताकि हमारी राष्ट्रीय एकता सही मायनों में कायम हो सके। इसलिये मेरी तो यह राय है कि बजाय इसके कि अलग अलग दिन रखे जांय यह बहतर होगा कि इस ३० जनवरी के शहीदी दिन का नाम ही राष्ट्रीय एकता दिवस रख दिया जाय।

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Minister.

Shri Indrajit Gupta (Calcutta—South—West): Sir, I wanted to speak.

Mr. Deputy-Speaker: Unless he rises, how am I to call him?

Shri Indrajit Gupta: Sir, I rose but your eyes were not on this side.

Mr. Deputy-Speaker: I had my eyes on that side. Anyhow, let him also speak.

Shri Indrajit Gupta: Sir, I only wanted to take a few minutes in order to take this opportunity to remind the House, particularly the members of the ruling party, of what the Prime Minister has said.

Shri Tyagi: They are the serving party and not the ruling party.

Shri Indrajit Gupta: I want to remind the House of the words written by no less a person than Pandit Jawaharlal Nehru in his autobiography referring to this incident when Shri Ganesh Shankar Vidyarthi laid down his life. It is good to remember these things sometimes. May I just quote a few lines from the autobiography of Pandit Jawaharlal Nehru?

> "While we were all at Karachi news had come of the Hindu-Muslim riots at Cawnpore, to be followed, soon after, by the report of the murder of Ganesh Shankar Vidyarthi by a frenzied mob of persons whom he was trying to help. Those terrible and brutal riots were bad enough, but Ganeshji's death brought them home to us as nothing else could have done. He was known to thousands in that Congress camp and to all of use of the U.P. he was the dearest of comrades and friend, brave and intrepid, far-sighted and full of wise counsel, never downhearted, quietly working away and scorning publicity and office and the limelight."
>
> "In the pride of his youth he willingly offered his life for the cause he loved and served, and foolish hands struck him down, and deprived Cawnpore and the province of the brightest of their jewels. There was gloom over our U.P. Camp in Karachi when this news came; the glory seemed to have departed. And yet there was pride in him that he had faced death so unfalteringly and died so gloriously."

These are the words of Pandit Nehru and therefore I think it is a fitting occasion when Shri Banerjee has brought this Resolution is decide that we should do something, however late it may, to honour his memory. My hon. friend Shri Tyagi seemed to express a view that if we started commemorating the memory of so many martyrs in our country it may be very difficult. But I want to point out that the martyrs in our Independence Struggle are legion; they may run into lakhs. But he is a special type of martyr who gave his life for communal harmony and this type of martyrdom does not run into hundreds of thousands; it may be counted on your figures. Therefore, at this time when this monster of communal discord is raising its head afresh in our country, we should consider it. During the last few months we have had these incidents repeated in our country once again. Even on the very morrow of the national integration conference in Delhi, the very next day, a conflagration was let loose again in this very

State of U.P. where Vidyarthiji laid down his life. There are not only Hindu Muslim riots. In Assam also, we have seen that a new type of provincial riot has also been engineered. Whatever it may be communalism or provincialism, if sections of our people are being incited to a point where they commit violence against each other, raise their hands against each other, it is not time for us to come together and devise all possible ways and means by which we can educate our people, especially the younger generation who may be strangers to the traditions of Ghandhiji and Vidyarthiji? Should we not use all possible forms and methods of educating them and putting them on guard against this evil? I do not suggest that simply by commemorating a day, we will be able to solve this problem or, for that matter, neither can it be solved merely by setting up a national integration committee and holding a conference. We are all struggling to find some method and means. We read in the papers that it is particularly the youth of the country who indulge in such things; it is so disquieting that the school children and college boys had been drilled and trained by certain militant communalist bodies and given uniforms to drill in the Military type and trained how to wield lathis and knives. We read the statement of the Home Minister of U.P. after the riots in Aligarh and Chandausi. How do we propose to stop the youth of our country going astray if we do not adopt means of educating them against these evils? The fate of Shri Banerjee's resolution depends in the last resort on my friends opposite. I do not know what they will do or say. But I would appeal to them that this Resolution is a worthy Resolution and should commend itself to all sections of this House. I hope that the hon. Minister will receive it favourably.

The Minister of State in the Ministry of Home Affairs (Shri Datar): Mr. Deputy Speaker, I associate myself wholeheartedly with the noble sentiments expressed by the hon. Mover as also the other Members of this House on this Resolution. Shri Ganesh Shanker Vidyarthi, a great leader of U.P. was murdered in the cause of Hindu-Muslim unity. Exactly 31 years ago, as my friend pointed out, there were communal riots on the 25th of March 1951 and he roused Muslims from the predominantly Hindu mohallas and Hindus from the predominantly Muslim mohallas. All the same, as we are all aware, there were violent crowds and a group of 300 people very unfortunately surrounded this great hero and killed him on the streets of Kanpur itself. The body was recovered only after three days unfortunately. Therefore, we have a great name; a great social and public worker and the editor of a Hindi daily. He laid down his life for the purpose of Hindu-Muslim or communal harmony. Here is a great name which we have all to remember, and we must always be ready to do whatever is possible for bringing in national integration in the fullest sense of the term.

Then, I may point out to my hon. friend, the Mover of this Resolution, that there are certain difficulties in accepting the Resolution. One difficulty is this; the hon. Member has stated that it should be declared as the National Integration Day. Another hon. friend, Shri Tyagi, has pointed out that the better course would be to have a common national day, or, I might observe, a martyrs' day, in memory of those who died in the cause of India's freedom and communal harmony, and the names of all those persons will naturally be associated together on that day.

Secondly, so far as this Resolution is concerned, it requires to be pursued. The details also have to be worked out. Last year, in October, we had a national integration conference. That conference has appointed a 37-member national integration council. I would assure the hon. Member that I would bring this Resolution of the hon.

[Shri Datar]

Member to the attention of the national integration council. I am confident that they would advise the Government properly. So far as the question of integration is concerned, the matter would be considered from the fullest point of view, or, what can be stated as an integrated point of view, not only in the light of the money of, and the honouring of the late Ganesh Shankar Vidyarthi, but in the great cause of India's integration.

Under the circumstances, after the assurances that I have given to my hon. friend and after having fully associated myself with the expression of the high opinion in which this great act of martyrdom has been held by all sections of the Indian population, I am confident that my hon. friend will agree to withdraw this Resolution. I would not like this Resolution to be defeated.

श्री स० मो० बनर्जी : उपाध्यक्ष महोदय मुझे बड़ी खुशी है कि तमाम सदस्यों ने इस प्रस्ताव का, या जिन भावों पर मैं प्रकाश डालने की कोशिश की है, उन का समर्थन किया है । मैं यह नहीं चाहता कि गणेश शंकर विद्यार्थी के बारे में जो प्रस्ताव मैं ने रखा है, उस पर मैं इस सदन को विभाजित करूं, क्योंकि मैं समझता हूं कि हमारे देश में नेशनल इन्टेग्रेशन और साम्प्रदायिकता के खिलाफ लड़ाई पूरे देश की चीज है और मैं इस को राजनीति से बिल्कुल अलग रखना चाहता हूं । अगर हम राजनीति से ऊपर उठ कर नेशनल इन्टेग्रेशन की कोशिश नहीं करेंगे, तो हमारे तमाम जजबात बाहर निकल जायेंगे, और हम उन को रोक नहीं सकेंगे और न ही उन पर अमल कर सकेंगे ।

अफसोस यह है कि अगर एक मार्टर्ज डे या शहीद दिवस ऐसा मनाया जाये, जिस में देश की आजादी के लिये लड़ने वालों और कम्युनल हार्मनी —साम्प्रदायिक एकता— कायम रखने की कोशिश करने वालों, इन दोनों को मिला दिया जाये, तो मैं समझता हूं कि प्रस्ताव के पीछे मेरी जो भावना है वह शायद पूरी न हो । हो सकता है कि वह मेरी गलती और ना समझी हो । लेकिन फिर भी मैं दरख्वास्त करूंगा कि इस प्रस्ताव और इस पर हुई बहस को नेशनल इन्टेग्रेशन कौंसिल क पास भेजा जाये । मैं समझता हूं कि वह इस पर विचार करेगी ।

मैं चाहता था कि २५ मार्च को ऐसे दिवस के रूप में मनाया जाये कि जब गणेश शंकर विद्यार्थी के प्रति श्रद्धांजलि अर्पित करने के बाद छोटे छोटे बच्चे यह गाते हुए प्रभात-फेरी करें कि मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर करना, हिन्दी हैं हम, वतन है हिन्दुस्तान हमारा" । इस प्रकार २५ मार्च देश के लिए एक बहुत अच्छा और बहुत गर्व का दिवस हो जाता । मैं विद्यार्थी जी की तुलना गांधी जी से नहीं करना चाहता । गांधी जी के मृत्यु दिवस को मार्टर्ज डे के रूप में मनाया जाता है लेकिन विद्यार्थी जी के मृत्यु दिवस को मैं चाहता हूं कि इंटेग्रेशन के रूप में मनाया जाए ।

मैं दोहराना चाहता हूं कि जो साम्प्रदायिकता पर विश्वास करते हैं और उस पर जो चल रहे हैं, वे जिस तहजीब और तमद्दन के ऊपर जाना चाहते हैं और जो संकुचित विचारधारा को छोटे छोटे बच्चों में भरना चाहते हैं, उनका मुकाबला करने के लिये उन सभी लोगों को एक होना होगा जो साम्प्रदायिकता पर विश्वास नहीं करते हैं और उन को हमें कहना होगा ।

तुम्हारी तहजीब अपने खंजर से आप ही खुदकशी करेगी ।

जो शाखे नाजुक पर आशियाना बनेगा, ना पाएदार होगा ।

मैं समझता हूं कि जिन पार्टियों की पैदाइश, गांधी जी के कत्ल के बाद हुई वे

आज अगर देश की बात करें, देश की विचारधाराओं की बात करें तो यह एक गलत बात होगी। मैं यह नहीं कहता कि वे गलती कर रहे हैं, लेकिन वे गुमराह जरूर हैं इसी दिन को मनाने के बाद मैं समझता हूं हम लोग जरूर अपने मंजिले मकसूद पर पहुंच सकते हैं।

जो आश्वासन मंत्री महोदय की तरफ से दिया गया कि वह इस को नेशनल इंटेग्रेशन काउन्सिल के पास भेजेंगे, उस को मैं स्वीकार करता हूं और जिन मुअज्जिज दोस्तों ने इस का समर्थन किया है, उन की इजाजत से और साथ ही साथ आप की इजाजत से मैं अपने इस रेज्योल्यूशन को वापस लेता हूं। मैं नहीं चाहता कि विद्यार्थी जी के इस प्रस्ताव के भी उसी तरह से टुकड़े टुकड़े कर दिये जायें जिस तरह से विद्यार्थी जी के टुकड़े टुकड़े कर दिये गये थे। मैं नहीं चाहता कि इस प्रस्ताव के टुकड़े टुकड़े हों। मैं चाहता हूं कि यह प्रस्ताव इसी तरीके से रहे। जो भावनायें यहां पर व्यक्त की गई हैं उन को मैं विद्यार्थी जी के शहर कानपुर में जहां की जनसंख्या आज दस लाख है जा कर रखूंगा। मैं आशा करता हूं कि काउन्सिल में जा कर इसका कोई उचित फैसला होगा और काउन्सिल के मैम्बर भी इस का समर्थन करेंगे। पोलिटिकल पार्टीज जो यहां है और जो काउन्सिल में भी हैं, उन से मैं निवेदन करता हूं कि वे अवश्य इस का समर्थन करें।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव को वापस लेता हूं।

The resolution was, by leave, withdrawn.

16.43 hrs.

RESOLUTION *RE* NATIONALISATION OF FILM INDUSTRY

श्री अ० मु० तारिक : (जम्मू तथा काश्मीर): वक्त के बारे में जनाब क्या—

उपाध्यक्ष महोदय : पन्द्रह मिनट हैं, चाहें तो आप ले लें और चाहें तो पांच मिनट लें और कुछ समय दूसरों को दें।

श्री अ० मु० तारिक : पांच मिनट मैं लेता और बाकी मिनिस्टर साहब ले लें। मेरा रेज्योल्यशन इस तरह से है—

> "यह हाउस सरकार से मांग करता है कि फिल्म इंडस्ट्री के नेशनेलाइजेशन के सवाल पर गौर करने के लिये पार्लियामेंट के मैम्बरों और फिल्म इंडस्ट्रियलिस्टों की एक कमेटी बनाई जाये।"

इस सिलसिले में एस्टीमेट्स कमेटी ने अपनी १९६१–६२ की १५९ वीं रिपोर्ट में पैरा ९० में जो बात कही है उस की तरफ मैं आप की तवज्जह दिलाना चाहता हूं। उस ने कहा कि मौजूदा दुनिया में हिन्दुस्तान एक ऐसा तीसरा मुल्क है जहां फिल्म इंडस्ट्री काफी फैली हुई है। इस के साथ ही उस ने यह भी कहा है कि हमारे फिल्म बनाने वालों का जो रुझान है वह पैसा बनाने की तरफ ज्यादा है इंडस्ट्री की खिदमत करने की तरफ कम है। आगे चल कर उस ने सिफारिश की है कि ऐसी काउन्सिल बनाई जाये जो फिल्म इंडस्ट्री के मामलात में जाये।

जहां तक फिल्म इंडस्ट्री का ताल्लुक है, इस में कोई शक नहीं है कि मुहज्जब मुल्कों में जहां यूनिवर्सिटियां या दरगाहें कौमों को बनाती हैं वहां इस काम में फिल्में भी काफी पार्ट अदा करती हैं। इस लिहाज से हमारा यह फर्ज हो जाता है कि हम इस मसले पर गौर करें।

जहां तक हमारे मुल्क का ताल्लुक है, यह इंडस्ट्री ऐसे लोगों के हाथ में है जो फिल्म लाइन से बिल्कुल नावाकिफ है। बहुत से लोग ऐसे हैं जो इस के बारे में कुछ भी नहीं जानते हैं, कुछ भी नहीं पढ़ा है, लेकिन पैसे के बलबूते

[श्री अ० मु० तारिक]

पर बड़े बड़े प्रोड्यूसर और डायरेक्टर बन गये हैं। उन के मुकाबले में इसी इंडस्ट्री में बहुत से ऐसे लोग भी हैं जो निहायत काबिल हैं, आलिम हैं, लेकिन उन्हें खाने तक को नहीं मिलता है, उन्हें कहीं से रोजगार तक दस्तयाब नहीं होता है।

16.45 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

इस इंडस्ट्री पर कुछ लोग इस तरह से छाये हुए हैं कि एक एक फिल्म में काम करने के लिये वे सात सात और आठ आठ लाख रुपया लेते हैं। दूसरी तरफ बहुत से लोग ऐसे हैं और उन की तादाद हजारों में है जो फिल्मों को बनाने में मदद देते हैं, चाहे वे कैमरा मैन हैं, म्यूजिक डायरेक्टर हैं, गाना लिखने वाले हैं या दूसरे छोटे छोटे अदाकार हैं, उन को रोटी भी दस्तयाब नहीं होती है। यही नहीं बहुत से लोग इस इंडस्ट्री में हैं जिन की तादाद हजारों में है जिन से काम तो ले लिया जाता है लेकिन कई कई महीनों तक उन्हें पैसों की अदायगी नहीं होती है।

दूसरी चीज हमें यह देखनी है कि क्या इस इंडस्ट्री में कुछ लोग इस तरह के हैं या नहीं जो खाली दौलत ही बनाते हैं या मुल्क की भी कुछ खिदमत करते हैं। हम ने देखा है कि फिल्मी दुनिया में काम करने वले लोग बहुत कम हैं जो फिल्म की अहमियत और फिल्म के टैक्नीक से वाकफियत रखते हैं। अकसर लोग इस में ऐसे हैं जो खाली फाइनैंशियर होने की हैसियत से बड़े बड़े सरमायेदार और सेठ होने की हैसियत से, इस इंडस्ट्री पर कब्जा जमाये हुए हैं।

चूंकि वक्त कम है इस वास्ते मैं बहुत से मामलात पर तवज्जह नहीं दिलाना चाहता। लेकिन एक बात जिस का वजीर साहब को इल्म है यह है कि हजारों इंसान इस फिल्मी दुनिया में ऐसे हैं जो फिल्मों में काम करते हैं लेकिन उनके साथ फिल्म इंडस्ट्री का सलूक और फिल्म इंडस्ट्री का रवैया बहुत खराब है और मैं वजीर साहब से पूछना चाहता हूं कि क्या उन के लिये भी वह कुछ करने का इरादा रखते हैं या नहीं। बड़े बड़े कारखानों के लिये हुकूमत ने कानून बनाये हैं ताकि उन के जरिये मजदूरों या उन में काम क वाले दूसरे लोगों को पूरा मुआवजा मिलता है. उन की पूरी कद्र की जाती है। इसी तरह से मैं वजीर साहब से पूछना चाहता हूं कि क्या वह यह एश्योरेंस दे सकते हैं कि फिल्मी दुनिया में छोटे छोटे लोगों को जो इस में काम करते हैं, उन्हें भी वह रियायतें मयसर होंगी। क्या लाखों रुपया कमाने वालों में और उन में जो दस दस और बीस बीस रुपया कमाते हैं किसी तरह का तवाजुन कायम करने की कोशिश की जायेगी। आखिर कोई गज तो होगा जिस से हम नापेंगे।

रेजोल्यूशन को नहीं लेकिन मैं समझता हू कि इस बात को वह तसलीम करेंगे कि एक कमेटी बनाये जाने की जरूरत है जो मैम्बर्स पार्लियामेंट और फिसम इंडस्ट्रियलिस्ट्स पर मुशतमिल हो ताकि वह इन सारे मामलात में जा सके और हुकूमत के सामने एक ऐसी स्कीम पेश कर सके जिस से फिल्मी दुनिया में लाखों रुपये गबन करने वालों और उजरत पाने वालों के दर्म्यान एक तवाजुन कायम हो सके।

[شری ع - م - طارق - وقت کے بارے میں جناب کیا .

اپادھیکشہ مہودے - پلدرہ منٹ ہیں - چاہیں تو آپ لیلیں اور چاہیں تو پانچ منٹ لیلیں اور کچھ سمے دوسروں کو دے دیں -

شری ع - م - طارق - پانچ منٹ میں لیتا ہیں اور باقی

جہاں تک ہمارے ملک کا تعلق ہے یہ انڈسٹری ایسے لوگوں کے ہاتھ میں ہے جو فلم لائن سے بالکل ناواقف ہیں - بہت سے لوگ ایسے ہیں جو اس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں - کچھ بھی نہیں پڑھا ہے - لیکن پیسے کے بلبوتے پر بڑے بڑے پروڈیوسر اور ڈائرکٹر بن گئے ہیں- ان کے مقابلے میں اس انڈسٹری میں بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو نہایت قابل ہیں لیکن انہیں کھانے تک کو نہیں ملتا ہے انہیں کہیں سے روزگار تک دستیاب نہیں ہوتا ہے -

16:45 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

اس انڈسٹری پر کچھ لوگ اس طرح چھائے ہوئے ہیں کہ ایک ایک فلم میں کام کرنے کے لئے وہ سات سات اور آٹھ آٹھ لاکھ روپیہ لیتے ہیں - دوسری طرف بہت سے لوگ ایسے ہیں اور ان کی تعداد ہزاروں میں ہے جو فلموں کو بنانے میں مدد دیتے ہیں چاہے وہ کیمرا مین ہیں - میوزک ڈائرکٹر ہیں - گانا لکھنے والے ہیں یا دوسرے چھوٹے چھوٹے اداکار ہیں - ان کو روٹی بھی دستیاب نہیں ہوتی ہے - یہی نہیں بہت سے لوگ اس انڈسٹری میں ہیں جنکی تعداد ہزاروں ہے جن سے کام تو لے لیا جاتا ہے لیکن کئی کئی مہینوں تک انہیں پیسوں کی ادائیگی نہیں ہوتی ہے - دوسری چیز ہمیں یہ دیکھنی ہے کہ کیا اس انڈسٹری میں منسٹر صاحب لے لیں - میرا ریزولیشن اس طرح سے ہے -

یہ ہاؤس سرکار سے مانگ کرتا ہے کہ فلم انڈسٹری کے نیشنلائزیشن کے سوال پر غور کرنے کے لئے پارلیمنٹ کے ممبروں اور فلم انڈسٹریلسٹوں کی ایک کمیٹی بنائی جائے - اس سلسلہ میں ایسٹیمیٹس کمیٹی نے اپنی ۱۹۶۱-۶۲ کی ۱۵۹ویں رپورٹ کے پیرا ۹۰ میں جو بات کہی ہے اس کی طرف میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں - اس نے کہا ہے کہ موجودہ دنیا میں ہندوستان ایک ایسا تمسرا ملک ہے جہاں فلم انڈسٹری کافی پھیلی ہوئی ہے - اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی کہا ہے کہ ہمارے فلم بنانے والوں کا رجحان ہے وہ پیسہ بنانے کی طرف زیادہ ہے اور انڈسٹری کی خدمت کرنے کی طرف کم ہے - آگے چل کر اس نے سفارش کی ہے کہ ایک ایسی کونسل بنائی جائے جو فلم انڈسٹری کے معاملات میں جائے -

جہاں تک فلم انڈسٹری کا تعلق ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ مہذب ملکوں میں جہاں یونیورسٹیاں یا درسگاہیں قوموں کو بناتی ہیں وہاں اس کام میں فلمیں بھی کافی پارٹ ادا کرتی ہیں - اس لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ ہم اس مسئلہ پر غور کریں -

لوگوں کو جو اس میں کام کرتے ہیں انہیں بھی یہ رعایتیں میسر ہونگی - کیا لاکھوں روپیہ کمانے والوں میں اور ان میں جو دس دس اور بیس بیس روپیہ کماتے ہیں کسی طرح کا توازن قائم کرنے کی کوشش کی جائیگی - آخر کوئی گڑ تو ہوگا جس سے ہم نابلیں گے - ریزولیوشن کو نہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس بات کو وہ تسلیم کریں گے کہ ایک کمیٹی بنائے جانے کی ضرورت ہے جو ممبرز پارلیمنٹ اور فلم انڈسٹریلسٹس پر مشتمل ہو تاکہ وہ ان سارے معاملات میں جا سکے اور حکومت کے سامنے ایک ایسی سکیم پیش کر سکے جس سے فلمی دنیا میں لاکھوں روپیہ نہیں کرنے والوں اور اجرت پانے والوں کے درمیان توازن قائم ہو سکے-]

Mr. Speaker: Resolution moved:

"This House calls upon the Government to appoint a Committee consisting of Members of Parliament and film industrialists to go into the question of nationalisation of the Film Industry."

The Minister of Information and Broadcasting (Dr. Keskar): Mr. Speaker, the Resolution of the hon. Member is so sweeping in its generalisation that it will be difficult for me to reply to it within the few minutes that are at my disposal. He has in his very short but trenchant speech made a reference to two different matters—one is the observation of the Estimates Committee that there should be a Council which should go into the affairs of the film industry and the

[شری ع - م طارق]

کچھ لوگ اس طرح کے ہیں یا نہیں جو خالی دولت ہی بناتے ہیں یا ملک کی بھی کچھ خدمت کرتے ہیں - ہم نے دیکھا ہے کہ فلمی دنیا میں کام کرنے والے لوگ بہت کم ہیں جو فلم کی اہمیت اور فلم کے ٹیکنیک سے واقفیت رکھتے ہیں - اکثر لوگ اس میں ایسے ہیں جو خالی فائنینشر ہونے کی حیثیت سے اس انڈسٹری پر قبضہ جمائے ہوئے ہیں -

چونکہ وقت کم ہے اس واسطے میں بہت سے معاملات پر توجہ نہیں دلانا چاہتا - لیکن ایک بات جس کا وزیر صاحب کو علم ہے یہ ہے کہ ہزاروں انسان اس فلمی دنیا میں ایسے ہیں جو فلموں میں کام کرتے ہیں لیکن ان کے ساتھ فلم انڈسٹری کا سلوک اور فلم انڈسٹری کا رویہ بہت خراب ہے اور میں وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ان کے لئے وہ کچھ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں یا نہیں - بڑے بڑے کارخانوں کے لئے حکومت نے قانون بنائے ہیں جن کے ذریعہ مزدوروں یا ان میں کام کرنے والے دوسرے لوگوں کو پورا معاوضہ ملتا ہے - ان کی پوری قدر کی جاتی ہے - اس طرح سے میں وزیر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ یہ ایشورنس دے سکتے ہیں کہ فلمی دنیا میں چھوٹے چھوٹے

other is his own objective, or rather desire, that the said Council should look into the question of the nationalisation of the film industry.

It is not possible for Government to give an opinion on such an important subject in such a short time, but I might draw the attention of the hon. Member to the fact that an industry which requires artistic initiative and imagination might not very easily flourish under the discipline of nationalisation. I am meaning the word nationalisation in the stricter sense of the word. Therefore I do not think that it might be in the best interests of film production—I am not saying the film industry—to have nationalisation in the ordinary sense of the word.

At the same time I am aware of some of the problems that face the industry, more specially about the technicians and workers of the industry to which the hon. Member has made a reference. There is no doubt that there is no standard. There are not definite working conditions prevalent in this industry and this might be leading in many cases not only to hardship but to exploitation also. There is no doubt that some regulation or regularisation, if I may say so, in this industry would be very useful and beneficial and will make the industry work better.

If we study the problem we will find that one of the main reasons why any such regular working conditions do not exist in this industry is that it is one of the rare industries in this country which require no registration or licensing for carrying on business. Even a *panwalla* requires a licence for carrying on the business of selling *pans*. But here anybody can take up the production with no capital, with some capital or with over capital, if you like, and carry on the business. This might be considered to be a very funny state of affairs, but there it is. It is possible that it is due to this rather vague sort of prevailing condition that there has been no effort to lay down working conditions for the technicians and other people who work in the industry. This is a question worth looking into and certainly I would agree with the hon. Member that this is necessary and should be done. But in order to see that better conditions prevail in the industry a reorganisation or regularisation of the industry on a more stable basis is required. It is possible that if some sort of licensing or registration of the work of film production is taken up we might be able to pin down the various units of production to give better working conditions to those who work in the industry.

The hon. Member had made a reference to the question of very large profits made by the industry and also to the question of qualifications of those who produce films or those who run the industry. I will not say anything about it. The hon. Member has the right to have his own opinions. But, no doubt, in an industry or in any business in which qualifications do not form any criterion for running the business, we will have all sorts of people. It will not be possible to stop anyone from doing or carrying on that business. In fact, they might say that nothing succeeds like success and that is probably the best criterion. But I do agree that in an industry which from many points of view is of national importance because it has become the greatest medium of mass entertainment, a better regularisation of the industry will produce better films on a bigger scale and will be desirable for giving the best of entertainment to the public. But I do not agree that the Resolution of the hon. Member would serve that purpose.

First of all, as I said, a part of the Resolution refers to a suggestion of the Estimates Committee. That suggestion will, no doubt, be considered by Government in due course with other recommendations of the Estimates Committee which will be coming up soon. The other part regard-

[Dr. Keskar]

ing nationalisation, I might suggest o my hon. friend, is too sweeping. Though the intention behind the Resolution is good, I would certainly like him to give specific suggestions regarding this question of better production, more efficient directors and producers and all allied matters. I am, therefore not able to agree wi him and am not able to accept the Resolution on behalf of the Government.

Mr. Speaker: Is he pressing the Resolution?

श्री अ० मु० तारिक : अध्यक्ष महोदय, मैं वजीर इत्तलात व नशरियत का बेहद मशकूर हूं कि इस हाउस में जो कि करीबुल खत्म है और शायद यह मेरी भी और शायद उन की भी आखिरी तकरीर है, उन्हों ने किस खुलूस और किस हमदर्दी से जवाब दिया है और इस के लिये मैं उन को मुबारकबाद देता हूं । मुझे उम्मीद है कि इस इंडस्ट्री को जिन्दा रखने के लिये वह किसी न किसी तरह इस हाउस में वापस आ कर इस की खिदमत करेंगे और इस इंडस्ट्री को मदद करेंगे ।

जहां तक इस चीज का ताल्लुक है कि उन्हों ने यह फरमाया है कि इस में एक कमेटी बनाने की बेहद जरूरत है, मैं उन का निहायत मशकूर हूं, और मुझे उम्मीद है कि वह हुकूमत पर जोर डालेंगे कि इस कमेटी का जल्द से जल्द फैसला किया जाय । जो दौलत की बात कही है, वह खुद जानते हैं कि बहुत से लोग सिर्फ इसलिये कि उन के पास पैसा है, और ब्लैक का पैसा है, वे उस पैसे को इंडस्ट्री में लगा कर लाखों रुपये कमाते हैं । दूसरी तरफ ऐसे लोग हैं, और उन की तादाद बहुत ज्यादा है, जो ८ आ० भी नहीं कमा पाते हैं, और वह आठ आने का रोजगार करते हैं तो उन्हें कई महीने उस ८ आ० को वसूल करने में लग जाते हैं । इस लिहाज से जब हम इस इंडस्ट्री के लिये समझते हैं कि बनने वाले हिन्दुस्तान में उस का बहुत बड़ा हिस्सा होगा, तो मैं समझता हूं कि यह बहुत जरूरी है कि उस में काम करने वाले आदमी निहायत सेहतमन्द हों जिस्मानी तौर पर और जहनी तौर पर ।

इन चन्द अल्फाज के साथ उस हमदर्दाना ऐश्योरेंस पर जो वजीर साहब ने इस हाउस में दिया है, मैं इस रेजोल्यूशन को आप की इजाजत से वापस लेता हूं ।

[شری ع - م - طارق - ادھیکھ مہودے - میں وزیر اطلاعات و نشریات کا بیحد مشکور ہوں کہ اس ہاؤس میں جو کہ قریب الختم ہے اور شاید کہ میری بھی اور شاید وزیر صاحب کی بھی آخری تقریر ہے - انہوں نے کس خلوص اور کس ہمدردی سے جواب دیا ہے اور اس کے لئے میں ان کو مبارکباد دیتا ہوں - مجھے امید ہے کہ اس انڈسٹری کو زندہ رکھنے کے لئے وہ کسی نہ کسی طرح اس ہاؤس میں واپس آ کر اس کی خدمت کریں گے اور اس انڈسٹری کو مدد کریں گے -

جہاں تک اس چیز کا تعلق ہے کہ انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس میں ایک کمیٹی بنانے کی ضرورت ہے - میں ان کا نہایت مشکور ہوں - اور مجھے امید ہے کہ وہ حکومت پر زور ڈالیں گے کہ اس کمیٹی کا جلد سے جلد فیصلہ کیا جائے - جو دولت کی بات کہی ہے - وہ خود جانتے ہیں کہ بہت سے لوگ صرف

wardness on the basis of income rather than on the basis of caste, creed and sect and all privileges granted to backward classes on the basis of caste, creed and sect be withdrawn."

جو ریزولیوشن میں نے माननीय सदन के सामने रखा है उस की मंशा यह बतलाने की है कि जिस वक्त से बैकवर्ड क्लासेज कमिशन बना और उस ने जो अपनी रिपोर्ट पेश की थी, अगर्चे वह हाउस में पेश नहीं की गई, लेकिन उन्हों ने जो क्राइटीरिया रक्खा था वह जाति पांत का था । उस का नतीजा यह हुआ कि जाति पांत की बिना पर हर एक शख्स ने यह कोशिश की, हर एक जाती ने कोशिश की, कि उस को बैकवर्ड करार दे दिया जाये । यहां पर भी जिस समय सदन के सामने कई सवाल और जवाब हुए उस वक्त मैसूर का खास तौर पर जिक्र किया गया था कि वहां पर ९० परसेन्ट शख्स हैं जिन्हों ने अपने को बैकवर्ड क्लासेज में शुमार करने के लिये कहा था । इस का नतीजा यह हुआ था कि बहुत से ऊंचे क्लास के लोग जिन की आमदनी काफी से ज्यादा थी, उन्हों ने भी अपने आप को बैकवर्ड क्लासेज में रखने के लिये कहां क्योंकि वहां कुछ प्रिविलेजेज मिलते थे । आज यह हालत है । आज हमारे यहां बहुत सी कम्यूनिटी ऐसी हैं जिन के अश्खास की आमदनी हजारों रुपये है लेकिन जाति पांत की बिना पर वह आगे आते हैं और कहते हैं कि चूंकि वह बैकवर्ड कम्यूनिटी के हैं इसलिये बैकवर्ड क्लासेज को जो कुछ कंसेशन्स मिलते हैं वे उन को भी मिलने चाहियें । चूंकि आजकल बैकवर्ड क्लासेज के आदमियों को कुछ कंसेशन्स मिलते हैं जोकि फीज के हैं, वजायफ के हैं, नौकरियों के हैं, और चीजों के हैं, इसलिये हर एक कम्यूनिटी इस कोशिश में हैं कि उस को बैकवर्ड कम्युनिटी में आने का मौका मिल जाय ताकि वह कहीं न कहीं आला नौकरियों में आ जायें या उन को कुछ स्कालरशिप्स ज्यादा मिल जायें, हालांकि उन

اس لئے کہ ان کے پاس پیسہ ہے - اور بلیک کا پیسہ ہے - وے اس پیسے کو انڈسٹری میں لگا کر لاکھوں روپئے کماتے ہیں - دوسری طرف ایسے لوگ ہیں - اور ان کی تعداد بہت زیادہ ہے - جو ۸ آنہ بھی نہیں کما پاتے ہیں - اور جب وہ ۸ آنہ کا روزگار کرتے ہیں تو انہیں کئی مہینوں تک اس ۸ آنہ کو وصول کرنے میں لگ جاتے ہیں - اس لحاظ سے جب ہم اس انڈسٹری کے لئے سمجھتے ہیں کہ بلنے والے ہندوستان میں اس کا بہت بڑا حصہ ہوگا - تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ ضروری ہے کہ اس میں کام کرنے والے آدمی نہایت صحتمند ہوں جسمانی طور پر اور ذہنی طور پر -

ان چند الفاظ کے ساتھ اس ہمدردانہ ایشیورینس پر جو وزیر صاحب نے ہاؤس میں دیا ہے - میں اس ریزولوشن کو آپ کی اجازت سے واپس لیتا ہوں -)

The Resolution was, by leave, withdrawn.

16.58 hrs.

RESOLUTION RE: CRITERIA FOR BACKWARDNESS

Shri Hem Raj (Kangra): Mr. Speaker, I beg to move the Resolution standing in my name:

"This House recommends to the Government that early steps be taken to fix the criteria of back-

[श्री हेम राज]

की आमदनी बहुत ज्यादा है। इस से बात यह होती है कि जहां हम देश में कास्टलेस और क्रीडलेस सोसायटी पैदा करना चाहते हैं वहां बजाय उस के हम वसूली तौर पर और अमली तौर पर दूसरी तरफ बढ़ रहे हैं। यहां पर कास्टलेस और क्रीडलैस सोसाइटी के बजाए जाति पांत बढ़ रही है। अभी हाल के इलेक्शनों में हम नें इसको देख लिया।

सन् १९४७ में हालत यह थी कि हम उस वक्त नेशनलिज्म के नाम पर इलैक्शन लड़ते थे। सन् १९५१ में हमारी हालत यह हो गयी कि जाति पांति के बन्धन में आ गये और जो जीत का स्लोगन उठता था वह यह होता था कि जाति पांत की बिना पर जीतना है। सन् १९५७ के चुनावों में चूंकि कुछ लोगों को कुछ सहूलियतें मिली हुई थीं इसलिये और भी ज्यादा जाति पांति बढ़ी और बढ़ती चली गयी। उस के बाद आप आज के इलेक्शन देखें। इन में तो जाति पांत की बिना पर ही हमारी चीज चलायी गयी। हर रोज जाति पांति बढ़ने की ही तरफ है, कम नहीं हो रही है।

मैं आप के सामने यह तस्वीर रखना चाहता हूं कि जो तरीका हम ने अख्तियार किया हुआ है उस से जाति पांत बढ़ रही है। यह बन्द होना चाहिये। आज मैं पंजाब का उदाहरण आपके सामने रखना चाहता हूं। पंजाब में बहुत सारी जातियां हैं

An Hon. Member: Sir, it is already past 5 P.M. (*Interruptions*).

Shri Hem Raj: If I am elected, I shall speak on this resolution in the next Parliament.

Shri Sadhan Gupta (Calcutta-East): But it will lapse.

17.02 hrs.

VALEDICTORY REFERENCES

Mr. Speaker: I am extremely happy that the House is full. Mr. Prime Minister, and Members of the Lok Sabha, this is the last day of the sitting of the Second Lok Sabha. We have completed the proceedings today. Before the House is adjourned *sine die*, I wish to express my grateful thanks to the hon. Members of this House for the kind co-operation that they gave me in getting through our work during all these years harmoniously.

In particular, I must thank the hon. Leader of the House for his kind goodwill towards me throughout. His great regard for parliamentary democracy, for parliamentary procedure and conventions has been a source of strength to all of us. He is one of the tallest men of the present day, if not the tallest. It is our good fortune and the good fortune of the country and the Parliament that the leadership has been entrusted to his hands.

I am equally thankful to the Leaders of the various Opposition Groups and other Members on both sides of the House for having contributed in no small degree to the successful functioning of the Second Lok Sabha. It is a pity that the Leaders of the various Groups, or most of them, are absent, and will be absent from the next Parliament.

I am thankful to my hon. friend the Hon. Deputy-Speaker, the Panel of Chairmen, and the chairmen of the various committees, and all the officers of the Lok Sabha for having worked with me in a harmonious relationship and contributed to the growth of democracy.

Freedom itself was won in a unique manner in our country from a mighty Empire by peaceful means without shedding a single drop of blood. We

have achieved this by bringing about unity among all sections of our country.

There are, unfortunately, fissiparous tendencies rearing up their heads here and there now. Emotional and other integration is, therefore, the need of the hour.

Following closely upon our success in our struggle for freedom, other countries in Asia and Africa have also become free. As in the case of fighting for freedom, we are making a unique experiment in democracy also in this country. We have adopted the parliamentary system of Great Britain and adapted it to a federal structure. Many conflicts can easily arise between the States and the Centre. We have in this Parliament been able to resolve all such conflicts and have allowed autonomy to the States to grow consistent with strength in the Centre.

Parliament has also been vigilant in the discharge of its duties in maintaining and safeguarding the Constitution. Though in a few cases now and then it had to assume charge of the government of States, it tried to avoid doing so as far as possible. When a conflagration was likely to occur and there was a likelihood of the constitutional machinery breaking down, Parliament handled the situation carefully by entrusting the Speaker with the task of appointing a Committee of Members of Parliament to investigate and report to the House the causes for that conflagration, the situation then and the remedies to be adopted to avoid a recurrence. The supervisory jurisdiction of Parliament was exercised with great caution and the autonomy of the States was never interfered with.

Further, to spread the spirit of democracy decentralisation of power has been undertaken and the panchayat raj, as it is called, has proved successful. We are glad to see that parliamentary practice and procedure is adopted to a large extent in the deliberations of the panchayat samitis and zilla parishads.

Three elections have gone successfully and peacefully in our country and the voting strength has been steadily increasing during these three elections. During the last elections, in February 1962, as many as 210 millions were the voters and 60 to 70 per cent went to the polls, and there was not a single unhappy incident. The elections revealed that the Parliament is a truly representative body having representatives drawn from all shades of political thought.

In the membership of the Second Lok Sabha, the youngest Member was 25 years old and the oldest 73; the average age worked out to 46 years. The new entrants numbered 263 in membership with an average age of 42 years. In the Second Lok Sabha, lawyers constituted 30 per cent of the Members, agriculturists 29 per cent; the percentage of traders and industrialists was 10 and that of teachers 11. There was a happy blending of the old with new and the vigour of the youth combined with the experience of the older members.

We have passed as many as 325 Government Bills. As many as 70 Private Members' Bills were discussed. The most outstanding enactment in the field of agriculture during the Second Lok Sabha seems to be the Delhi Land Ceilings Act: In the field of social legislation, the anti-dowry Act was the most outstanding one. For the first time in the history of our Parliament, we had a joint sitting of both the Houses on that Bill.

The increasing amount of interest taken by Members on matters of public importance pertaining to various governmental activities has been reflected in the number of questions that has been tabled. The total number of questions admitted during this period was 63,641. 107 half-an-hour discussions were also held. I must congratulate all on having strengthened democracy in our land and made

[Mr. Speaker]

it the object lesson for others to copy. In the words of President Eisenhower, who addressed a mass gathering in the Ram Lilla Grounds, our democracy is the foremost democracy in the world, and even the USA comes only next to it. We must, however, be very careful in dealing with this delicate mechanism as in all parts of Asia and even in some States in Europe, democracy has since become a casualty.

During these five years, I have constantly attempted to enhance the power and prestige of Parliament and make it the supreme forum for the expression of the people's will. I hope and trust that in the years to come, our Parliament will be a model for others to copy not only in our land, but in the rest of the world as well.

It must be said to the credit of the Government that during this period, we have added to our territory by the acquisition of Goa.

In the field of economic activity, we have successfully gone through the Second Five Year Plan and have embarked upon the Third. I hope that the Third one will also be equally successful and that Parliament and every Member thereof will contribute his mite to national consolidation and to the growth of economic prosperity.

Let us remember that in addition to having won freedom by peaceful means, we have liquidated the Rajas and Maharajas equally peacefully. We have also removed the zamindari system peacefully; and we have introduced the socialist pattern of society peacefully. Our contribution, therefore, not only to ourselves but to the rest of the world, is the message of peace. Let all the proceedings in Parliament be conducted with decorum and absolutely peacefully. That is the one thing that we can contribute to the rest of the world.

I thank you once again for the heartly co-operation that you gave to crown the activities of the second Parliament with success and benefit to the community.

The Prime Minister and Leader of the House (Shri Jawaharlal Nehru): Mr. Speaker, Sir, on behalf of the House I venture to offer you our grateful thanks for what you have said. But, it is something more than that. We have become accustomed to you for so many years as the Speaker of this House that if we speak of the Speaker, inevitably your picture comes bofore our minds; and it will continue to come whether someone else occupied this high office or not.

You have been Speaker here at a very important and formative period of our Parliament; and we have learnt much from you; and sometimes taken mild exception though, naturally, it has to be a silent exception to what you decided.

Democracy, as you have just now said, is the hallmark of India at present. But democracy does not consist of 210 million people voting. Democracy, ultimately, is a way of life, a way of reacting to circumstances, a way of thinking and a way of putting up with the things we dislike even. And, I think, on the whole, we have done fairly well. I cannot say that we have not erred. That would be too much to say. But, considering everything, we have done rather well; and considering the state of the world today when every other day we read about *coup d'etats* in various countries, it is surprising how we have carried on our normal way.

We come here at 11 o'clock and you are in the Chair; the Marshal announces that you are coming; we stand up to respect you and you take up questions and so the conventions go on. There is something in convention; something in the repetition of a certain procedure. It shows a certain stability; it shows what is going to come next. And so, we have fuunctioned in this way and presumably, we shall continue to function in this way.

In this matter, you Sir, and your predecessor Shri Mavalankar, have laid down these conventions and moulded them. And, we are, therefore, very grateful to you for this. It may be that this is the last time that you preside over Parliament as Speaker. It is always a little difficult to say words of parting. Parting cannot be, of course, because, whatever high office you may occupy, you will be near us; you will be working for the same cause for which you have worked throughout your life. Only you will be working in a different way. Still, we have become so used to your sitting in that high Chair that we shall miss you very greatly and miss even the things which we, in private, sometimes criticised, because whatever you have done here you have done in goodwill and friendship, meaning ill to none in this House and that is an important thing. Whenever we shall think of Speakers, your name will always come up before us, first of all. And so all we can do now is to offer you our thanks and our congratulations on your period as a Speaker of this Parliament and to hope that you will continue to serve the cause that you have at heart and we have at heart for long years to come and to hope that your successor, whoever it might be, when the time comes for him also to retire from that high office, would also carry the abundance of goodwill such as you are doing. So, on behalf of this House, I wish to convey to you our good wishes for the future and our hope that you will be long spared to serve the country and to co-operate with us in Parliament or elsewhere in the great works we have undertaken. You have mentioned some of these in your closing remarks. They are no doubt very big tasks. The mere size of India makes whatever we do big. But what is more important is the quality of what we do and I believe that whether we may have erred or not now and then, we have aimed at quality and if we have not succeeded in the full measure that we would like to succeed, we have succeeded in a fair measure and in the world as it is today that success is something to be proud of. So, we shall have with us your good wishes and if you are not sitting in that Chair, I have an idea that your shadow will be somewhere near about it, guiding us, and wherever you may be, you will be thinking of how the Lok Sabha is functioning.

I hope, Sir, that these few words that I have said—they are simple words and I have not endeavoured to say anything in rich language—will convey to you the warmth of feeling and warmth of heart that goes with it, not only of some of us but of all of us here. And I hope that you will whatever high office you may adorn, keep the ideals you have had before you and train our people to live up to them.

So, Mr. Speaker—perhaps for the last time I address you as Mr. Speaker, it is rather sad.

Every kind of parting has an element of sadness in it. It breaks continuity. As they say in a French, saying, to part is in a sense to die a little. We die, put an end to something, and so, in a sense, we are putting an end to a phase of our existence which has stood up because of your presence here as Speaker.

We shall go on, of course, because men may come and men may go, but Parliaments and countries go on. That is how we have looked upon it. Individuals count, but ultimately, it is not the individual but the nation or the institution that counts. We shall go on, and others will come after us. But, I think, whoever may come after us will remember this period of our early years and you, our guiding spirit, Mr. Speaker.

17.22 hrs.

Mr. Speaker: The House is adjourned *sine die*.

The Lok Sabha then adjourned sine die.

[*Friday March 30, 1962/Chaitra 9, 1884 (Saka)*]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS .... COLUMNS 2569—2617

S.Q. No.	Subject	Columns
301.	British enactment on immigration of Commonwealth citizens	2569—73
302.	Effect of Goa action on foreign assistance	2574-75
304.	Barter deals	2575—78
305.	Foreign capital in joint enterprises	2578—84
306.	Simplification of export rules	2584-85
307.	Mormagoa Harbour	2585—87
308.	Allotment of spindles to Kerala	2587—89
309.	100 bed Hospital at Madras	2589—90
310.	Wage Boards	2590—93
311.	Synthetic Rubber Factory at Bareilly, (U.P.)	2593—95
32-A	Meeting between Indian and Chinese Prime Ministers	2595-96
313.	Consumption and export of tea	2597—99
314.	Jhuggis in Delhi	2599—2603
315.	Rescue Station at Kothagudium	2603-04
315-A	Kerala Agrarian Reforms Act	2604—06

S.N.Q. No.		
4.	Manufacture of agricultural tractors	2606—09
5.	Master Plan for De i	2609—11
6.	Rourkela Steel Plant	2611—16

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS 2616—34

S.Q. No.		
		2616
300.	Iron deposits in Goa	2616-17
303.	Unemployment and under-employment in Tripura.	2617
312.	Minerals in Goa	2617
316.	Fertilizers Factory in U.P..	2617-18
317.	Tea exports to U.K.	2618-19
318.	Pak spies in Jammu and Kashmir	2619
319	Textile industry in Delhi and D.T.U.	2619

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS—*contd.*

S.Q. No.	Subject	Columns
320.	Treatment of bonus as wages	2619
321.	Tampering of safe deposit boxes and lockers from Pakistan	2620-21

U.S.Q. No.		
97.	Indian membership contribution to U.N.O.	2621
498.	Kidnapping of a minor boy	2621-22
499.	Co-ordination of Indo-U.A.R. Atomic Research Programme	2622-23
500.	Finish Trade Delegation.	2623
501.	Land reforms	2623-24
502.	Licences for starting new industries	2624
503.	Backward communities	2624-25
504.	Radio sets supplied in rural areas of Orissa	2625
505.	Old Rajendranagar Colony, New Delhi	2626
506.	Grant to Delhi Municipal Corporation	2626-27
507.	*Coup-d'-etat* in Burma	2627
508.	Sarojini Nagar Clerk Club Building, New Delhi	2627-28
509.	Writing off of refugee loans	2628
510.	Dandakaranya	2628-29
511.	Water supply in coal mines	2629-30
512.	Allocation for Kerala's plans	2630
513.	Intermediary system in land in Kerala	2630-31
514.	Prosecution of managers of collieries	2631
515.	Hanging bridge over the Stang River in NEFA.	2631-32
516.	Biography of Sardar Vallabh Bhai Patel	2632
517.	Development of Ghaziabad	2632-33
518.	Community Hall in Kidwai Nagar, New Delhi.	2633
519.	Chests sold at the Calcutta Tea Auction	2633-34
20.	Mahatma Gandhi Memorial Hospital, Bombay	2634

COLUMNS

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE . 2634—41

Shri Harish Chandra Mathur called the attention of the Prime Minister to the reported deficiencies in administration and unemployment in Goa.

The Prime Minister and Minister of External Affairs (Shri Jawaharlal Nehru) made a statement in regard thereto.

In response to the three other calling attention notices mentioned below against the names of the members concerned, the Ministers concerned laid statements on the Table:

(1) Shri Nath Pai — Need for re-constitution of the Bonus Commission in view of the failure on the part of its members to get the mandate of the electorate.

(2) Shri Inder J. Malhotra — Situation arising out of the recent locust invasion in various parts of the country.

(3) Shri Hem Barua — Reported strike of about 4,500 labourers in Assam Oil-fields at Digboi, Duliajan and Naharkatiya.

PAPERS LAID ON THE TABLE . . . . 2741—45

(1) A copy each of the following papers :—

(i) Government Resolution No. WB-3(33) 61/1 dated the 30th March, 1962 on the recommendations made by the Central Wage Board for tea plantation industry, for grant of interim wage increase in South India.

(ii) Government Resolution No. WB-3(33) 61/2 dated the 30th March, 1962 on the recommendation made by the Central Board for rubber plantation industry, for grant of interim Wage increase.

PAPERS LAID ON THE TABLE—*contd.*

COLUMNS

(2) A copy each of the following statements showing the action taken by the Government on various assurances, promises and undertakings given by the Ministers, during the various sessions of Second Lok Sabha.

(i) Statement No. I — Sixteenth Session, 1962.

(ii) Supplementary Statement No. II — Fifteenth Session, 1961.

(iii) Supplementary Statement No. V — Fourteenth Session, 1961.

(iv) Supplementary Statement No. XII — Thirteenth Session, 1961.

(v) Supplementary Statement No. XIII — Twelfth Session, 1960.

(vi) Supplementary Statement, No. XVI — Eleventh Session, 1960.

(vii) Supplementary Statement No. XXI — Tenth Session, 1960.

(viii) Supplementary Statement No. XXI — Ninth Session, 1959.

(ix) Supplementary Statement No. XXII — Eighth Session, 1959.

(x) Supplementary Statement No. XXVIII — Seventh Session, 1959.

(xi) Supplementary Statement No. XXXV — Second Session, 1957.

(3) A copy each of the following papers :—

(i) The Coffee (Amendment) Rules, 1962, published in Notification No. G.S.R. 358 dated the 24th March, 1962, under sub-section (3) of section 48 of the Coffee Act, 1942

PAPERS LAID ON THE TABLE—*contd.*

(ii) Annual Report on the Working and Administration of the Companies Act, 1956, for the year ended the 31st March, 1961, under section 638 of the said Act.

(iii) Annual Report of Tea Board for the year 1958-59.

(4) A copy of the Khadi and Village Industries Commission (Second Amendment) Rules, 1962 published in Notification No. G.S.R. 354 dated the 24th March, 1962, under sub-section (3) of section 26 of the Khadi and Village Industries Commission Act, 1956.

(5) A copy each of the following papers :—

(i) Text of the Convention and Recommendation adopted by the International Labour Conference at its 45th Session held at Geneva in June, 1961.

(ii) Statement showing the action taken or proposed to be taken by the Government on the above Convention and Recommendation.

(6) A copy of Report of the Chief Inspector of Mines on the accident in Upper Mandra Colliery on the 8th March, 1962.

The following Minutes of Estimates Committee were laid on Table :—

(1) A copy each of Minutes of sittings of the Estimates Committee relating to :—

(i) 158th, 159th and 160th Reports on the Ministry of Information and Broadcasting.

(ii) 162nd, 163rd, 164th, 165th and 166th Reports on the Ministry of Commerce and Industry—Office of the Textile Commissioner ; and

(iii) 168th Report on the Ministry of Transport and Communications (Department of Communications and Civil Aviation)—India Meteorological Department ; and Procedural and Miscellaneous Matters.

(2) A copy each of the Minutes of evidence given before the Sub-Committee of the Estimates Committee on Public Undertakings and Minutes of the sittings of the Estimates Committee relating to :—

PAPERS LAID ON THE TABLE—*contd.*

COLUMNS

(i) 148th, 154th, 155th, 156th and 161st Reports on Rubber Board, Coir Board, National Projects Construction Corporation Ltd., National Mineral Development Corporation Limited, Nepa Mills Limited and All India Handicrafts Board and Indian Handicrafts Development Corporation Limited.

(ii) 167th Report on Khadi and Village Industries Commission.

MESSAGES FROM RAJYA SABHA . . . . 2646—48

Secretary reported the following messages from Rajya Sabha :—

(i) That Rajya Sabha had no recommendations to make to Lok Sabha in regard to the following Bills (i) Appropriation (Railways) Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 20th March, 1962.

(ii) Appropriation (Vote on Account) Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 24th March, 1962.

(iii) Union Duties of Excise (Distribution) Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 19th March, 1962.

(2) That Rajya Sabha had agreed without any amendment to the following Bill :—

(i) Indian Railways (Amendment) Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 13th March, 1962.

(ii) Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 13th March, 1962.

(iii) Additional Duties of Excise (Goods of Special Importance) Amendment Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 20th March, 1962.

(iv) Estate Duty (Distribution) Bill, 1962, passed by Lok Sabha on the 19th March, 1962.

STATEMENT BY MINISTER 2649

The Deputy Minister of Planning and Labour and Employment (Shri L.N. Mishra) made a statement correcting the information given by him on the 8th December, 1961 during the debate on the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Bill, 1961.

COLUMNS

BILL PASSED . . . 2649—2718

Further discussion on the motion to consider the Hindi Sahitya Sammelan Bill, as passed by Rajya Sabha concluded, and the motion was adopted. After clause-by clause consideration the Bill was passed.

PRIVATE MEMBER'S RESOLUTION—NEGATIVED 2718—23

Further discussion on the Resolution *re*. Social Service by University Students moved by Shri D.C. Sharma on 16-3-62 was concluded, and the Resolution was negatived.

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTIONS—WITHDRAWN 2723—81

(i) Shri Bibhuti Mishra moved the Resolution *re*. naming of buildings, school etc. He also replied to the debate. The Resolution was, by leave, withdrawn.

(ii) Shri S.M. Banerjee moved the Resolution *re*: National Integration Day. He also replied to the debate. The

COLUMNS

PRIVATE MEMBER'S RESOLUTIONS—WITHDRAWN —*contd.*

Resolution was, by leave, withdrawn.

(iii) Shri A.M. Tariq moved the Resolution *re*: Nationalisation of Film Industry. He also replied to the debate. The Resolution was, by leave, withdrawn.

PRIVATE MEMBER'S RESOLUTION UNDER CONSIDERATION . . . 2781—84

Shri Hem Raj moved the Resolution *re* : criteria for backwardness. The discussion was not concluded.

ADDRESS BY THE SPEAKER 2880—90

The Speaker addressed the members of Lok Sabha and expressed his grateful thanks to them for their cooperation and goodwill. The Prime Minister and Leader of the House (Shri Jawaharlal Nehru) thanked the Speaker on behalf of the members of Parliament.

Lok Sabha then ajdourned *sine die*.

RESUME

OF THE SIXTEENTH SESSION OF SECOND LOK SABHA

1. Period of the Session —March 12 to March 30, 1962/Phalguna 21, 1883 to Chairta 9, 1884 (*Saka*)

2. Number of meetings held 14

3. Total Number of Sitting Hours . . . . . 78·34

4. Number of Divisions held 4

5. GOVERNMENT BILLS :

(*i*) Pending at the commencement of the session .	12
(*ii*) Introduced . . .	11
(*iii*) Laid on the Table as passed by Rajya Sabha .	1
(*iv*) Passed . . .	18
(*v*) Returned by Rajya Sabha with amendments .	Nil
(*vi*) Returned by Rajya Sabha without recommendations	6
(*vii*) Pending at the end of the session . . .	6

6. PRIVATE MEMBERS' BILLS :

(*i*) Pending at the commencement of the session . .	130
(*ii*) Introduced . . .	Nil
(*iii*) Discussed . . .	2
(*iv*) Withdrawn . . .	2
(*v*) Passed . . .	Nil
(*vi*) Pending at the end of the session	128

7. NUMBER OF STATEMENTS MADE UNDER RULE 197

(Calling Attention to matters of urgent public importance)

(*i*) Notices received . .	37
(*ii*) Statements made by Ministers	8

8. NUMBER OF DISCUSSIONS HELD UNDER RULE 193

(Matters of urgent public importance).

(*i*) Notices received . .	1
(*ii*) Discussions held . .	Nil

9. Half-an-Hour Discussion held . . . . . Nil

10. GOVERNMENT RESOLUTIONS :

(*i*) Moved .	Nil
(*ii*) Adopted	Nil

11. PRIVATE MEMBERS' RESOLUTIONS :

(*i*) Received. .	186
(*ii*) Admitted . . .	150
(*iii*) Discussed . . . (including 1 part discussed)	6
(*iv*) Negatived . .	1
(*v*) Withdrawn . . .	4
(*vi*) Adopted . . .	Nil
(*vii*) Part Discussed . .	1

12. GOVERNMENT MOTIONS

(*i*) Moved . . .	Nil
(*ii*) Adopted . . .	Nil

13. PRIVATE MEMBERS' MOTIONS

(*i*) Received . .	53
(*ii*) Admitted . .	42
(*iii*) Moved . .	1
(*iv*) Adopted . .	1

14. MOTIONS *RE.* MODIFICATIONS TO STATUTORY RULES :—

(*i*) Received . .	Nil
(*ii*) Admitted . . .	Nil
(*iii*) Moved . . .	Nil

15. NUMBER OF ADJOURNMENT MOTIONS

(*i*) Received . . .	33
(*ii*) Admitted . . .	Nil
(*iii*) Brought before the House	12

16. TOTAL NUMBER OF QUESTIONS ADMITTED

(*i*) Starred . . .	324
(*ii*) Unstarred (including Starred Questions converted as Unstarred Questions) .	513
(*iii*) Short Notice Questions .	6

17. NUMBER OF REPORTS OF THE VARIOUS PARLY. COMMITTEES PRESENTED TO LOK SABHA:

(*i*) Business Advisory Committee	2
(*ii*) Committee on Govt. Assurances . . .	1
(*iii*) PAC	4
(*iv*) Joint Committee on Officials of Profits . . .	1 Report
(*v*) Committee on Petition .	1 Report
(*vi*) Estimates Committee .	20 Reports